Lieta Nr. C69410223
Lietas arhīva Nr. C-0561-24/22
ECLI:LV:KURT:2024:0117.C69410223.4.S

Kurzemes rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2024. gada 17. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kristaps Bresis
ar tiesas sēdes sekretāri Ievu Drulli,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "GelvoraSergeļ" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "GelvoraSergeļ" (turpmāk – prasītāja) 2023. gada 30. augustā iesniedza prasību par parāda piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs).

[1.1] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 3320,21 *euro*, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu no 2008. gada 9. maijam līdz 2013. gada 5. maijam 2011,33 *euro* un likumiskos procentus no 2013. gada 5. maija līdz 2023. gada 21. augustam 1308,88 *euro*, kā arī piedzīt valsts nodevu 570,26 *euro* un atzīt tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei. Vienlaicīgi lūdz nodrošināt prasību, ierakstot ķīlas atzīmi atbildētāja nekustamajam īpašumam /adrese/.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587.,1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773. 1775., 1779., 1793., 1801., 1811., 1828., 1832., 1838., 1934., 1943. un 1946. pantu.

[1.2] 2008. gada 9. maijā starp SIA "INSERVISS GROUP" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr. 8000101709, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 5213,25 *euro*.

[1.3] Ar 2011. gada 8. martā noslēgto cesijas līgumu un 2011. gada 21 novembra grozījumiem pie noslēgtā cesijas līguma, SIA "INSERVISS GROUP" savas prasījuma tiesības cedēja KREDIT AB Marginalen, kurš 2012. gada 23. aprīlī pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag uzņēmumam. Savukārt prasītāja savas prasījuma tiesības ieguva saskaņā ar 2016. gada 19. decembrī noslēgto cesijas līgumu ar Marginalen Bank Bankaktiebolag.

[2] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2023. gada 8. septembra lēmumu apmierināts prasītājas pieteikums par prasības nodrošināšanu.

[3] 2023. gada 19. decembrī saņemts prasītājas pieteikums, kurā norādīts, ka atbildētājs pēc prasības celšanas tiesā ir samaksājis 200 *euro,* kas novirzīti daļējai parāda dzēšanai, t.i., procentu segšanai. Līdz ar to uztur prasību par pamatparāda un līgumiskajiem nokavējuma procentiem pilnībā, bet daļēji samazina likumisko procentu apmēru un lūdz tos piedzīt 1108,88 *euro* apmērā.

[4] Puses uz tiesas sēdi neieradās. Prasītāja lūdza izskatīt lietu bez tās pārstāvja klātbūtnes, savukārt atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai neiesniedza, par neierašanos nepaziņoja un atlikt lietas izskatīšanu nelūdza, kaut viņam likumā noteiktajā kārtībā par tiesas sēdi paziņots. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu lieta izskatāma bez pušu piedalīšanās.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma uzturētajā daļā. Atbildētājs paskaidrojumus par prasību neiesniedza, neieradās uz tiesas sēdi un nepaziņoja par neierašanās iemesliem, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums. Ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināta pilnībā tās uzturētajā daļā, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu taisa saīsināto spriedumu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1805., 1828., 1934. un 1943. pantu.

[7] Prasītāja neuzturēja prasību daļā par likumisko procentu piedziņu 200 *euro,* līdz ar to no atbildētāja piedzenami likumiskie procenti 1108,88 *euro* un, atbilstoši Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktam, tiesvedība šajā daļā izbeidzama.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 193. – 195., 204.[1], 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "GelvoraSergeļ" prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, pamatparādu 3320,21 *euro*, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu no 2008. gada 9. maijam līdz 2013. gada 5. maijam 2011,33 *euro* un likumiskos procentus no 2013. gada 5. maija līdz 2023. gada 21. augustam 1108,88 *euro* un valsts nodevu 570,26 *euro*, kopā 7010,68 *euro*.

Noteikt SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, tiesības saņemt par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no 7010,68 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu. Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, "Swedbank" AS kontā Nr. LV46HABA0551039500305.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 13 *euro*, kas jāsamaksā Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490 (atbildētāja vārds, uzvārds, lietas numurs). Maksājuma apliecinošs dokuments par tiesas izdevumu apmaksu valsts labā jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt tiesības valstij saņemt par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 13 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Izbeigt tiesvedību daļā par likumisko procentu 200 *euro* piedziņu.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, t.i., no 2024. gada 17. janvāra.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, taču viņam ir tiesības 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kristaps Bresis