Lietas arhīva Nr. 1-0624-19/4
ECLI:LV:KURT:2019:1119.169062419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 19.novembrī

Kurzemes rajona tiesas tiesnesis Madars Plepis atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 3.novembrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Andis Rozenbergs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 202995 (turpmāk – Protokols) par to, ka 2019.gada 3.novembrī plkst. 02.32 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli PEUGEOT 307, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Lielo ielu virzienā no Jūras ielas uz Kungu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020plus Nr.A405196. Konstatētas 1,38 promiles minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

[1.1] Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts.

[1.2] Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk –Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto. Norādīja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā visi fakti norādīti pareizi. Strādā SIA "/nosaukums/", saņem algu 600 *euro* mēnesī pēc nodokļu nomaksas, apgādībā personu nav, bet palīdz saviem vecākiem pensionāriem.

[3] Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis tiesas sēdē paskaidroja, ka ar lietā esošo materiālu kopumu ir pierādīts, ka Protokolā norādītajā vietā un laikā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā un ir sodāms. Izteica viedokli, ka sodu iespējams piemērot minimālajā apmērā, jo pie administratīvās atbildības saucamā persona savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

[4.1] Latvijas APK 7.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā un lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.

[4.2] Latvijas APK 9.panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

[4.3] Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi noteikti Latvijas APK 243.[1] pantā un tie ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

[4.4] Tiesnesis, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

[4.5] Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

[5] Kā redzams no Protokola, 2019.gada 3.novembrī plkst. 02.32 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli PEUGEOT 307, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Lielo ielu virzienā no Jūras ielas uz Kungu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Konstatētas 1,38 promiles minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 6.lapa).

[5.1] Ar savu parakstu Protokolā /pers.A/ apliecinājis, ka ir iepazinies ar Protokola saturu un viņam ir izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis Protokola eksemplāru. Iebildumus par Protokola saturu nav izteicis, tādējādi tajā fiksētajiem apstākļiem piekritis (lietas 3.lapa).

[5.2] No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB373345 (lietas 6.lapa) redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,50 un 1,74 promiles, ko apliecina alkometra izdrukas Nr.1238 un Nr.1239 (lietas 5.lapa). Pārkāpējs ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

[5.3] Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka Protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis transportlīdzekli alkohola reibuma stāvoklī. Izdzēris sešas pudeles alu. Savu vainu atzīst un nožēlo (lietas 8.lapa).

[5.4] No lietai pievienotā CD videoieraksta redzams, ka Protokolā norādītajā datumā un laikā policijas dienesta darbinieki fiksē Protokolā norādīto transportlīdzekli un pēc brīža aptur to. Policijas dienesta darbinieks pārbauda transportlīdzekļa vadītāja dokumentus. Pēc dokumentu pārbaudes

policijas darbinieks transportlīdzekļa vadītājam lūdz izslēgt transportlīdzekļa dzinēju un izkāpt no tā. No personu sarunām dzirdams, ka transportlīdzekļa vadītājs, iespējams, ir alkohola reibumā (lietas 15.lapa).

[5.5] No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. A–13109V19 kopijas secināms, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 16.lapa).

Tiesnesis uzskata, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas par to, vai /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā. /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņam ir piemērojams administratīvais sods.

[6] Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sods ar administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[6.1] Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Iepriekš /pers.A/ nav administratīvi sodīts (lietas 20.lapa). Kā tiesas sēdē noskaidrots, apgādībā personu nav, saņem darba algu 600 *euro* mēnesī pēc nodokļu nomaksas, veselības problēmu nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēla.

Atbildību pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

No lietas materiāliem tiesnesis nekonstatē apstākļus, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, konstatējot vienu atbildību mīkstinošu apstākli, tiesnesis rod iespēju noteikt sodu panta sankcijas zemākajā robežā.

[7] Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārkāpējam ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi, alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 14.lapa).

[8] Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai transportlīdzeklis PEUGEOT 307, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 9.-13.lapa).

[9] Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā izņemta un lietas materiāliem pievienota /pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecība Nr. /numurs/. Rīcība ar izņemto dokumentu – transportlīdzekļu vadītāja apliecību izlemjama Latvijas APK 274. un 274.[1] panta kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu, 289.[6] panta septīto un devīto daļu, 289.[7] - 289.[16] pantu, 289.[18] panta pirmo daļu, 309.panta otro un trešo daļu, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs - Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, Valsts kase, BIC: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķī norādot lietas numuru, maksājuma kvīti nododot Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

/pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 202995, maksājumu kvīti uzrādot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā,4.korpusā, 1.stāvā, 11.kabinetā.

Izņemtais transportlīdzeklis – PEUGEOT 307, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ – atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai, pēc piemērotā naudas soda pilnīgas nomaksas.

/pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecību Nr. /numurs/turpmākai rīcībai nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā. Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 19.novembra.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ M.Plepis