Lietas Nr. C73 3201 19
ECLI:LV:ZRT:2019:0906.C73320119.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2019. gada 6. septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA "/Nosaukums B/" (šobrīd SIA "/Nosaukums A/", turpmāk arī Prasītāja) ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī Atbildētāja) par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai no /datums/Aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/ izrietošo galveno parādu 594,41 EUR, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, līgumiskos aizdevuma procentus 577,41 EUR par laika periodu no 2012. gada 30. novembra līdz 2018. gada 10. decembrim, un līgumsodu 42,05 EUR par laika periodu no 2012. gada 30. novembra līdz 2018. gada 10. decembrim, kopā 1 213,87 EUR, tiesas izdevumus, kā arī atzīt Prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021. pantu.

2019. gada 26. aprīlī tiesā saņemti Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi (lietas 42.-43. lapa), kuros norāda, ka atzīst prasību daļā par galvenā parāda piedziņu un pēc prasības celšanas mēģinājusi vienoties ar Prasītāju par parāda atmaksu un soda procentu samazinājumu. Norāda, no savas algas nevar maksāt vairāk par 20,00 EUR mēnesī, jo dzīvi īrētajā dzīvoklī un uztur divus suņus, kuriem ir vajadzīga speciālā barošana.

2019. gada 10. maijā tiesā saņemta Prasītājas atsauksme (lietas 53. lapa), norādot, ka Atbildētājas rakstveida paskaidrojumus uzskata par nepamatotiem un lūdz tiesu prasību apmierināt pilnā apmērā.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā un atsauksmē, atbildētājas rakstveida paskaidrojumos norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātās aizdevuma summas un līgumsoda piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1934., 1943. pantu, 1651., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1717., 1828., 1838. pantu.

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1946., 1753. pantu, 1657. panta 1. punktu, prasība par līgumisko aizdevuma lietošanas procentu piedziņu ir apmierināma daļēji – 288,71 EUR apmērā, bet pārējā daļā ir noraidāma kā nepamatota

Tiesa atzīst, ka Prasītāja, atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantam un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. apakšpunktam, ir pierādījusi ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR apmērā (par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esamību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās saistības), izpildot parāda piedziņas darbības pēc 2008. gada 11. jūlija Aizdevuma līguma Nr. 1012412464. Un šajā daļā prasība ir apmierināma.

Savukārt prasījums par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 10,00 EUR apmērā noraidāms kā nepamatots, jo lietā iesniegti septiņi Atbildētājai nosūtītie paziņojumi un brīdinājumi par parādu ar aicinājumu nokārtot saistības (lietas 14., 16., 18. lapa), kas uzskatāmi par Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 2.1. apakšpunktā noteiktajiem ārpustiesas parāda piedziņas izdevumiem. Par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām (Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 2.2. apakšpunkta izpratnē) pierādījumi nav iesniegti.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756. pantu, 1763. panta 1. punktu, 1759. panta 1. punktu, 1765.panta pirmo daļu, Prasītajai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas. Likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad to lielums sasniedzis galvenā parāda lielumu.

Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi tiesas izdevumus: valsts nodevu 182,08 EUR (lietas 6., 7. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (lietas 8. lapa), kopā 185,38 EUR. Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, piedzenami no Atbildētājas par labu Prasītājai proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram, jo prasība apmierināta daļēji (915,47 EUR x 100/ 1 213,87 EUR). Tā kā prasība ir apmierināta 75,39 % apmērā, tad no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 139,76 EUR, kas atbilst apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, neatmaksāto

aizdevuma summu 577,41 EUR (pieci simti septiņdesmit septiņi *euro* 41 cents), parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro* 00 centi), līgumiskos aizdevuma lietošanas procentus 288,71 EUR (divi simti astoņdesmit astoņi *euro* 71 cents) par laika periodu no 2012. gada 30. novembra līdz 2018. gada 10. decembrim, līgumsodu 42,05 EUR (četrdesmit divi *euro* 05 centi) par laika periodu no 2012. gada 30. novembra līdz 2018. gada 10. decembrim, pavisam kopā 915,47 EUR (deviņi simti piecpadsmit *euro* 47 centi), kā arī tiesas izdevumus 139,76 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi *euro* 76 centi), kas jāiemaksā SIA "/Nosaukums A/" kontā Nr. /konta numurs/, AS "/Nosaukums D/".

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR (desmit *euro* 00 centi) un līgumisko aizdevuma lietošanas procentu 288,70 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt Atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda summas, nosakot, ka likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis parāda lielumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Lietas dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas - 2019. gada 6. septembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja kāda no pusēm būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2019. gada 7. oktobra, kas būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K. Zaura