Lietas Nr.C69482822
ECLI:LV:KURT:2023:0424.C69482822.9.S

PAPILDSPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2023.gada 24.aprīlī

Kurzemes rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Inga Serafimova
ar tiesas sēžu sekretāri Kristu Mielavu
piedaloties prasītājas maksātnespējīgās AS "PNB Banka" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja jautājumu par papildsprieduma taisīšanu vienkāršotās procedūras lietā Nr.C69482822 maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 14.februāra spriedumu prasītājas maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasība pret /pers. B/ apmierināta daļēji, nospriežot:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu, kas izveidojies saskaņā ar pušu starpā noslēgto 2019.gada 8.februāra līgumu Nr.7250674779 par "Komplekta ikdienai" un kartes kredīta noformēšanu 21 *euro* (komisijas maksas par pakalpojumu izmantošanu) un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 6,30 *euro*, kopā 27,30 *euro*;

2) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no 27,30 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu;

3) piedzīt no atbildētāja par labu valstij tiesas izdevumus 70,59 *euro*;

4) atzīt valstij tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no norādītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi piedzītās summas lielumu.

[2] Sprieduma pārsūdzēšanas termiņā tiesnese konstatēja, ka sprieduma motīvu daļas 6.punktā tiesa ir atzinusi, ka prasība daļā par komisijas maksas parāda par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz tiem 300 *euro* apmērā piedziņu ir nepamatota un noraidāma. Taču sprieduma rezolutīvajā daļā noraidāmā prasījuma daļa nav norādīta.

Līdz ar to, ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2023.gada 5.aprīļa lēmumu ierosināta papildsprieduma taisīšana lietā.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotais pārstāvis paskaidroja, ka no sprieduma motīvu daļas bija saprotams, ka tiesa ir nospriedusi noraidīt prasību daļā par 300 *euro* piedziņu. Atbildot uz tiesas jautājumu, norādīja, ka sprieduma rezolutīvā daļā nav norādīta prasījuma noraidītā daļa.

Atbildētājs, kuram par tiesas sēdi bija paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, uz tiesas sēdi nebija ieradies, nepaziņojot tiesai neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms papildspriedums.

[5] Civilprocesa likuma 193.panta sestā daļa noteic, ka sprieduma rezolutīvajā daļā cita starpā jānorāda tiesas nolēmumu par prasības pilnīgu vai daļēju apmierināšanu vai par tās pilnīgu vai daļēju noraidīšanu, atsevišķi uzrādot prasījumus, kuri tiek apmierināti un kuri tiek noraidīti.

No sprieduma konstatējams, ka sprieduma motīvu daļas 6.punktā tiesa ir atzinusi, ka prasība daļā par komisijas maksas parāda par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz tiem 300 *euro* apmērā piedziņu ir nepamatota un noraidāma. Taču sprieduma rezolutīvajā daļā nav norādīts, kāds prasījums tiek noraidīts.

Līdz ar to atzīstams, ka tiesa nav taisījusi spriedumu par prasījuma noraidīto daļu.

[6] Civilprocesa likuma 201.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka tiesa, kas taisījusi lietā spriedumu, ir tiesīga pēc savas iniciatīvas vai lietas dalībnieka pieteikuma taisīt papildspriedumu, ja nav taisīts spriedums par kādu no prasījumiem, par kuru lietas dalībnieki iesnieguši pierādījumus un devuši paskaidrojumus.

Tādējādi tiesai ir pamats taisīt papildspriedumu par prasījuma noraidīto daļu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-192., 193., 201. un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasību pret /pers. B/ daļā par komisijas maksas parāda par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz tiem 300 *euro* apmērā piedziņu.

Papildspriedums ir pārsūdzams 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Papildspriedums sastādīts 2023.gada 24.aprīlī.

Tiesnese Inga Serafimova

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu