Lietas arhīva Nr. C-3016-18/28
ECLI:LV:RPPT:2018:0412.C68301618.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 12.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese L.Vazdiķe rakstveida procesā, Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 4.aprīlī /pers. A/ (turpmāk- pieteicējs), iesniedza tiesā pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, lūdz tiesu pasludināt sev, kā fiziskai personai, maksātnespējas procesu.

Pieteicējs pieteikumā norādījis, ka viņam ir neizpildītas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par kopējo summu 16 559,44 *euro*, kas uz lietas izskatīšanas dienu var palielināties, jo likumiskie procenti, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu, apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas. Pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējs ir reģistrēts kopš 1999.gada 31.maija Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā. Pieteicējs atrodas darba tiesiskajās attiecībās SIA /Nosaukums/, kā arī sastāv laulībā ar /pers. B/.

Pieteicējam nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas un vērstpapīri. /pers. A/ nav personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, kā arī uztura līgumi nav noslēgti. Pieteicējs ir iemaksājusi depozītu Maksātnespējas administrācijas kontā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 860 *euro*.

/pers. A/ uzsver, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Pieteicējs norāda, ka viņa fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Ņemot vērā, ka Padomes regula Nr.1346/2000 nav spēkā no 2017.gada 26.jūnija, pieņemams, ka pieteicējs ir vēlējies norādīt, ka uz pieteicēju neattiecas Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 29.marta izziņai Nr./numurs/ atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam (*lietas 15.lapa*). Uz pieteicēju nav konstatējami maksātnespējas ierobežojumi atbilstoši Maksātnespējas likuma 130.pantam, kā arī maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumi.

Lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka pieteicēja parādsaistības, kuras pieteicējam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

No lietas materiālos esošās Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr./numurs/ zvērināta tiesu izpildītāja /pers.Z/ 2018.gada 23.marta izziņas Nr./numurs/Izpildu lietā Nr./numurs/ redzams, ka /pers. A/ neapmaksātās parādsaistības, kas izriet no Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2006.gada 10.oktobrī izdotā izpildu raksta lietā Nr./numurs/ par parāda piedziņu, par labu AS /Nosaukums/, kurām iestājies izpildes termiņš sastāda 14 840,72 *euro* (*lietas 10.lapa*).

No lietas materiālos esošās SIA /Nosaukums/ 2018.gada 9.marta atbildes Nr./numurs/ redzams, ka /pers. A/ neapmaksātās parādsaistības, kas izriet no 2004.gada 29.aprīļa kredītkartes līguma Nr./numurs/, kurām iestājies izpildes termiņš sastāda 1718,72 *euro* (*lietas 12.lapa*).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 29.marta izziņu Nr./numurs/ „Par transportlīdzekļu reģistrāciju" - pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti (*lietas 19.lapa*).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2018.gada 28.marta izziņas „Par apdrošinātās personas iemaksām no 09.2017." redzams, ka pieteicējs laika posmā no 2017.gada septembra līdz 2017.gada decembrim ir guvusi ienākumus 1720 *euro* apmērā, savukārt 2018.gada janvārī un februārī 960 *euro* (*lietas 17.lapa*).

Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2018.gada 26.marta izziņa Nr./numurs/ „Par informācijas pieprasījumu" apliecina, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz pieteicēja vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi (*lietas 13.lapa*).

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2018.gada 4.aprīļa izziņas Nr./numurs/redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (*lietas 16.lapa*).

Centrālā vērstpapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" 2018.gada 28.marta izziņa Nr./numurs/ apliecina, ka Nasdaq CSD kārtotajā Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti /pers. A/ piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (*lietas 18.lapa*).

Kā redzams no 2018.gada 4.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr./numurs/, pieteicējs ir iemaksājis depozītu 860 *euro* apmērā Maksātnespēja administrācijas kontā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumu tam, ka pieteicējs ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo pieteicējs, iesniedzot pieteikumu, deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā pieteicēja parādsaistību apmēru, tiesa atzīst, ka pieteicējs nespēs nokārtot parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, un ar lietas materiāliem apstiprinās, ka pieteicēja parādsaistības uz pieteikuma iesniegšanas dienu pārsniedz 5000 *euro*.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka attiecībā uz pieteicēju pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme –

parādniekam (pieteicējam) nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Ievērojot to, ka ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajai daļai pasludināms pieteicēja maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2018.gada 10.aprīlī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums par pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. F/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. F/ ieceļama par pieteicēja /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru sertificētu maksātnespējas procesa administratoru /pers. F/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Vazdiķe