Lietas Nr. C40133315
Lietas arhīva Nr. C-0197-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2016.gada 7.janvārī, izskatot rakstveida procesā AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasības pieteikumu par naudas piedziņu pret /pers. A/,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 7.septembrī tiesā saņemta prasītājas AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 5.jūnijā starp pusēm noslēgts līgums par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts atļautais kredīts 284,57 *euro* ar ikmēneša procentu likmi 1,79%. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Saskaņā ar līguma noteikumiem ar ikmēneša maksājumiem tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, t.sk., atgriezts izmantotais kredīts, samaksāti procenti par kredīta izmantošanu un citi līgumā noteiktie obligātie maksājumi.

Atbildētāja līguma noteikumus nav pildījusi, pēdējais maksājums saņemts 2012.gada 26.novembrī 42,69 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 268,35 *euro*, procentus par kredīta izmantošanu 77,50 *euro* un visus tiesāšanās izdevumus. Lūdz noteikt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu.

Prasības pieteikums nosūtīts uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata to par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 5.jūnijā starp pusēm noslēgts Līgums Nr.VK10025297 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (lietas 12.lapa), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirta Viva Maestro karte ar atļauto kredītu 200 lati. Kredīta atmaksas termiņš-24 mēneši un ikmēneša maksājums – 10,32 lati.

No konta izraksta (lietas 14.-17.lapa) redzams, ka prasītāja saistības izpildījusi – nodrošinājusi atbildētāju ar kredītu. Atbildētāja saistības, kas izriet no līguma, nav izpildījusi. No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 22.-24.lapa) redzams, ka pēdējais maksājums veikts 2012.gada 26.novembrī 42,69 *euro* apmērā.

Uz 2015.gada 19.augustu neatmaksātais atļautais kredīts ir 268,35 *euro*, procenti par atļautā kredīta izmantošanu par laiku no 2009.gada 28.jūlija līdz 2010.gada 23.novembrim - 77,50 *euro*.

Atbildētāja saistības nav pildījusi, nav veikusi kredīta atmaksu saskaņā ar līguma noteikumiem, tādēļ prasība apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai atzīstamas prasītājas tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda pamatsummas 268,35 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 71,14 *euro* un 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1763., 1765., 1943.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu AS „NORVIK BANKA" (reģ.Nr.40003072918) atļautā kredīta parādu 268,35 *euro*, procentus par atļautā kredīta izmantošanu no 2009.gada 28.jūlija līdz 2010.gada 23.novembrim 77,50 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 421,69 *euro* (četri simti divdesmit viens *euro* un 69 centi), ieskaitot kontā LV03LATB0000VIVAKARTE (AS „NORVIK BANKA", SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.VK10025297).

Noteikt AS „NORVIK BANKA" (reģ.Nr.40003072918) tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no parāda pamatsummas 268,35 *euro* (divi simti sešdesmit astoņi *euro* un 35 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis I.Ķiploks