Lietas arhīva Nr. 1-0248-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:0605.133024819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 5.jūnijā

Rīgas rajona tiesas
tiesnese K.Evertovska,
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 31.maijā plkst.9.05, vadītājs /pers. A/ vadīja motociklu *BMW C650 SPORT*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Babītes novadā, Babītes pagastā, pa ceļu A10 Rīga – Ventspils no Rīgas pilsētas robežas puses Rīgas apvedceļa Salaspils – Babīte A5 virzienā, atkārtoti gada laikā bez vadīšanas tiesībām. Ar šādām darbībām pārkāpējs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 31.maijā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC412107.

Tiesas sēdē pārkāpējs norādīja, ka atzīst savu vainu, izdarīto nožēlo. Iepriekš apmēram 20 reizes administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē, tajā skaitā par identisku pārkāpumu. Norādīja, ka turpmāk šādus pārkāpumus vairs neizdarīs.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC412107 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC412107, no kura izriet, ka pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma. Protokolu pārkāpējs parakstījis bez iebildumiem. (4.lapa).

Izdruka no administratīvo pārkāpumu protokolu saraksta, no kuras izriet, ka pārkāpējs 2019.gada 10.aprīlī sodīts pēc LAPK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta (lietas 11.lapa).

Vērtējot lietā esošos materiālus un tiesai pieejamo informāciju Tiesu informācijas sistēmā, tiesa secina, ka 2019.gada 12.februārī pārkāpējam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PCG402587 par Latvijas APK 149.^{8}panta divdesmit ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un piemērots administratīvais sods, proti, naudas sods 540 *euro* apmērā un atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 12 mēnešiem. 2019.gada 24.martā /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC422126 par Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un 2019.gada 10.aprīlī piemērots administratīvais sods.

Tiesnese atzīst, ka konstatētais pilnībā apstiprina, ka /pers. A/ pārkāpumu izdarīja atkārtoti gada laikā, proti, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ pieļāvis nopietnu pārkāpumu. Transportlīdzekļa vadīšana bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām nav pieļaujama.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, strādā SIA "OPM" par projekta vadītāju, ienākumi 1000 *euro* mēnesī, precējies, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, invaliditātes nav, administratīvi sodīts (lietas 12.- 13. lapa). Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 7.oktobra spriedumu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērojot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Attiecībā uz naudas sodu norādāms, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis konstantu naudas soda mēru, līdz ar to tas atzīstams par taisnīgu un samērīgu izdarītajam pārkāpumam.

Tiesneses ieskatā /pers. A/ pārkāpumu izdarīja tīši, apzinoties savas darbības prettiesiskumu.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, /pers. A/ personību raksturojošos datus, proti, to, ka /pers. A/ sistemātiski izdara pārkāpumus ceļu satiksmē, tajā skaitā jau iepriekš ir sodīts par identisku pārkāpumu, tiesnese secina, ka soda mērķa sasniegšanai /pers. A/ Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta sankcijā paredzētais sods – administratīvais arests nav piemērojams tā minimālajā apmērā, jo nav pārliecības, ka /pers. A/ ir sapratis savas rīcības nelikumību un izdarījis attiecīgus secinājumus.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar

administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *BMW C650 SPORT*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (5., 6.-7.,8.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir SIA "LUMINOR LĪZINGS", bet transportlīdzekļa turētājs ir pārkāpējs (10.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/**,** atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli *BMW C650 SPORT*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 5.jūnijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska