Lietas arhīva Nr. C-2393-24/18
ECLI:LV:KURT:2024:0705.C69239324.3.S

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2024. gada 5. jūlijā

Tiesa,
tiesnese Inta Kalniņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA Watu Auto prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA Watu Auto (turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

[1.1] Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 1938,18 EUR, līgumsodu 140 EUR un tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no parāda pamatsummas.

[1.2] Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1589. , 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. panta pamatiem.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā paredzētajā vienkāršotajā procedūrā.

[2.1] Atbildētājai tiesas dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Pie šādiem apstākļiem tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmo daļu ir dibināts pamats prezumēt, ka atbildētājai par tiesvedību ir zināms.

[2.2] Atbildētāja paskaidrojumu par prasību nav sniegusi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav uzskatāms par šķērsli sprieduma taisīšanai lietā.

[2.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta SIA Watu Auto prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un to par nepieciešamu nav atzinusi arī tiesa.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka SIA Watu Auto prasība vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3.1] Saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 2112., 2124., 2144. un 2146. pantu no atbildētājas prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 1938,18 EUR.

[3.2] Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1719. pantu no atbildētājas prasītājas labā piedzenams līgumsods 140 EUR.

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 311,73 EUR.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu no atbildētājas valsts ienākumos atbilstoši Civilprocesa likuma 42. panta pirmajai daļai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4 EUR.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. pantu 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu prasītājai un valstij atzīstamas tiesības par laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas.

[5] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu, tiesa

nosprieda

SIA Watu Auto prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA Watu Auto, reģistrācijas Nr. 40203257190, galveno parādu 1938,18 EUR (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 18 centi), līgumsodu 140 EUR (viens simts četrdesmit *euro*), tiesas izdevumus - valsts nodevu 311,73 EUR (trīs simti vienpadsmit *euro* 73 centi).

Noteikt SIA Watu Auto, reģistrācijas Nr. 40203257190, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/,

personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (seši procenti) no simta gadā no ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Parāda samaksa veicama SIA Watu Auto, reģistrācijas Nr. 40203257190, norēķinu kontā Nr. LV07PARX0023485490002, AS "Citadele Banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Noteikt valstij tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (seši procenti) no simta gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās parāda summas, ar nosacījumu, ka likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde – Valsts kase BIC kods: TRELLV22, kontā LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Kurzemes rajona tiesa, lietas arhīva Nr. C-2393-24/18. Kvīts par minētās summas samaksu nekavējoties iesniedzama Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt /pers. A/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 5. jūlijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 5. augustā, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I. Kalniņa