Krimināllieta Nr. 19410143425

Lietas arhīva Nr. K71-0342-26/15

ECLI:LV:VRT:2026:0528.19410143425.1.S

Vidzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2026. gada 28. maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese S. Gmireka,

piedaloties prokuroram /Persona A/ un zvērinātam advokātam /Persona B/

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (4 noziedzīgi nodarījumi).

Aprakstošā daļa

[1] /Persona C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/Persona C/ 2025. gada 23. augustā plkst. 11.29 atradās /Nosaukums A/ veikala /Nosaukums B/ telpās, /Adrese A/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litra tilpuma degvīna pudeli "Gorilka" 15,95 EUR vērtībā un, nesamaksādams par minēto degvīna pudeli, pagāja garām veikala kasēm. Tādējādi /Persona C/ nozaga /Nosaukums A/ piederošo kustamo mantu 15,95 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[2] /Persona C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/Persona C/ 2025. gada 23. augustā plkst. 12.33 atradās /Nosaukums A/ veikala /Nosaukums B/ telpās, /Adrese A/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, būdams alkohola ietekmē, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litra tilpuma degvīna pudeli "Gorilka" 15,95 EUR vērtībā un, nesamaksādams par minēto degvīna pudeli, pagāja garām veikala kasēm. Tādējādi /Persona C/ nozaga /Nosaukums A/ piederošo kustamo mantu 15,95 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[3] /Persona C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/Persona C/ 2025. gada 25. augustā plkst. 17.33 atradās /Nosaukums A/ veikala “Rimi” telpās, /Adrese B/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litra tilpuma degvīna pudeli “Latvijas 3 graudu” 12,25 EUR vērtībā un, nesamaksādams par minēto degvīna pudeli, pagāja garām veikala kasēm. Tādējādi /Persona C/ nozaga /Nosaukums A/ piederošo kustamo mantu 12,25 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[4] /Persona C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/Persona C/ 2025. gada 26. augustā plkst. 16.05 atradās /Nosaukums C/ veikala “/Nosaukums D/” telpās /Adrese C/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litra degvīna pudeli “Moskovskaya Osobaja” 10,31 EUR vērtībā un, nesamaksādams par minēto degvīna pudeli, pagāja garām veikala kasēm. Tādējādi /Persona C/ nozaga /Nosaukums C/ piederošo kustamo mantu 10,31 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. pantu, tiesa

nosprieda

/Persona C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts no 2025. gada 23. augustā plkst. 11.29)un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2025. gada 23. augustā plkst. 12.33) un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2025. gada 25. augustā plkst. 17.33) un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2025. gada 26. augustā plkst. 16.05) un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt /Persona C/ galīgo sodu – ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

/Persona C/ 10 darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai, probācijas uzraudzības izciešanai.

Noteikt soda izpildes institūcijai pienākumu par sprieduma izpildi paziņot Vidzemes rajona tiesai.

/Persona C/ drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. panta pirmās daļas 1. punktu, atbrīvot /Persona C/ no 100,00 EUR samaksas par aizstāvja darbu, izdevumus segt no valsts līdzekļiem.

Piedzīt no /Persona C/ par labu cietušajai /Nosaukums A/ materiālo kaitējuma kompensāciju 44,15 EUR.

Piedzīt no /Persona C/ par labu cietušajai /Nosaukums E/ materiālo kaitējuma kompensāciju 10,31 EUR.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par mantiskā kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, uzliekot pienākumu /Persona C/ iesniegt samaksu apliecinošu dokumentu Vidzemes rajona tiesā.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās: 3 DVD diskus ar video ierakstiem, kas pievienoti krimināllietai, atstāt turpmākai uzglabāšanai pie lietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, cietušie, apsūdzētais un aizstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma saņemšanas tiesa sagatavo pilnu spriedumu un paziņo tā pieejamības dienu.

Pilnu spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darbdienu laikā no tā pieejamības dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Gmireka

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.