Lieta Nr. C15 1947 15
Lietas arhīva Nr. C-1947-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 15. maijā

Jelgavas tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 7. maijā /pers. A/ (turpmāk arī Pieteicējs) iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz uzsākt un pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar to, ka 2007. gada 16. janvārī Pieteicējs noslēdza kredīta līgumu Nr. 41-07/7 ar AS „Parex banka" (tagad AS „Citadele banka"), kur kopējā saistība pret banku sastādīja 128 000 EUR. Norāda, ka turpmāko vienošanos rezultātā ar banku, kopējā parādu saistība pieauga līdz 135 393,44 EUR. Pieteicējs savu iespēju robežās pildīja ar līgumu uzņemtās saistības līdz pat 2010. gada beigām, bet iestājoties vispārējai ekonomiskajai krīzei, nespēja izpildīt savas saistības pret banku un banka pirms termiņa t.i. 2011. gada 14. februārī, pārtrauca līgumu un cēla prasību Kurzemes apgabaltiesā par parāda piedziņu no Pieteicēja. Augstākās tiesas Civillietu tiesu palāta izskatot lietu apelācijas kārtībā nolēma piedzīt no Pieteicēja pavisam kopā 164 787,67 EUR. Minētais spriedums stājies likumīgā spēkā.

Pieteicējs norāda, ka ir Latvijas nodokļu maksātājs kopš 1997. gada, ka šobrīd ir bezdarbnieks, bet intensīvi meklē darbu un cer to iespējami īsā laikā iegūt, lai kaut daļēji varētu segt kreditoru prasījumus.

Pieteicējs apliecina, ka viņa īpašumā nav mantas, nav mantas laulāto kopmantā, ne arī citā kopīpašumā. Norāda, ka Pieteicēja vienīgais īpašums, kas piederēja bija nekustamais īpašums /adrese/, Jelgavā, kas kalpoja kā nodrošinājums iepriekš minētajam kredītam un kas tika pārdots tiesu izpildītāja rīkotā izsolē par 38 375 EUR un izsoles aktu ir apstiprinājusi Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese ar 2015. gada 21. aprīļa lēmumu.

Pieteicējs norāda, ka nav individuālā, zemnieku, zvejnieku saimniecības īpašnieks, nav individuālais komersants.

Norāda, ka pavisam kopā saistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir 127 429,05 EUR, attiecīgi: AS „Citadele banka" 126 412,67 EUR (no piedzenamās summas 164 787,67 EUR atņemot ienākumu no ķīlas objekta pārdošanas 38 375 EUR) un Jelgavas pilsētas dome 1 016,38 EUR.

Norādīts, ka Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi un uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Norāda, ka ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu un 133. panta pirmās daļas 1. punktu un Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmo un otro daļu, 363.^{27} panta otro daļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015. gada 8. maija lēmumu pieņemts izskatīšanai /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

No lietā iesniegtā Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2014. gada 29. aprīļa sprieduma izriet, ka AS „Citadele banka" cēlusi prasību tiesā pret Pieteicēju kā solidāro atbildētāju par parāda piedziņu, saistībā ar 2007. gada 16. janvārī starp pusēm noslēgto kredīta līgumu Nr. 41-07/7. Ar minēto spriedumu nospriests piedzīt no Pieteicēja par labu AS „Citadele banka" pamatparādu 135 393,44 EUR, procentus 2 440,25 EUR, līgumsodu 507,70 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 26 443,28 EUR, kopā 164 787,67 EUR (lietas 12. lapa).

Ar Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015. gada 21. aprīļa lēmumu apstiprinās, ka apstiprināts zvērinātas tiesu izpildītājas 2015. gada 3. marta izsoles akts un Pieteicējam piederošais nekustamais īpašums/adrese/, Jelgava, pārdots izsolē par 38 375 EUR (lietas 12.lapa).

No Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/izdrukas izriet, ka uz Pieteicēja vārda vēl ir reģistrēts nekustamais īpašums /adrese/, Jelgava, bet ar brīdinājumu, ka uz šo nodalījumu tiek izskatīts jauns nostiprinājuma lūgums, iesniegts 2015. gada 30. martā – īpašuma iegūšana uz tiesas lēmuma pamata (lietas 18.-19. lapa). Citi nekustamie īpašumi uz Pieteicēja vārda nav reģistrēti.

Pamatojoties uz Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015. gada 21. aprīļa lēmumu, par izsoles akta apstiprināšanu un Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/norādīto brīdinājumu, tiesa secina, ka Pieteicējam nepieder neviens nekustamais īpašums.

Ar Jelgavas pilsētas domes maksāšanas paziņojumu apstiprinās, ka Pieteicējam ir neizpildītas saistības pret Jelgavas pilsētas domi 879,87 EUR, tajā skaitā: nekustamā īpašuma nodokļa maksājums līdz 2015. gada 31. martam - 45,51 EUR; parāds un nokavējuma nauda 834,36 EUR (lietas 13. lapa).

Tādējādi no iesniegtajiem pierādījumiem ir konstatējams, ka Pieteicēja saistībām pret AS „Citadele banka" un Jelgavas pilsētas dome ir iestājies izpildes termiņš, un neizpildīto saistību apmērs pret šiem kreditoriem pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto parādsaistību apmēru – 5 000 *euro*.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei.

No Tiesu informācijas sistēmā esošajām ziņām ir redzams, ka uz Pieteicēja vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas 17. lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) 2015. gada 23. aprīļa izziņas redzams, ka Pieteicējs 1997. gada 20. maijā ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un Pieteicējam uz 2015. gada 23. aprīli nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (lietas 14. lapa).

Izvērtējot Pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5 000 euro, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto valsts AS „Latvijas Pasts" orderi (lietas 7. lapa) pierādīts, ka Pieteicējs ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pastāvot apstākļiem, kad attiecībā uz Pieteicēju ir konstatēta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme un secināts, ka viņš atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, Pieteicēja rīcībā ir pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību, nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015. gada 12. maijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. M/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00273, adrese: /adrese A/ (lietas 16. lapa).

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. M/ ir ieceļama par administratori fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130. pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. M/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00273, adrese: /adrese A/, par administratori /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K. Zaura