Krimināllieta Nr. 11261070914
2015.gada 26.janvārī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku, tulku D. Zilcbrika,
piedaloties prokurorei A. Grinhagenai

2015.gada 26.janvārī Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. E/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. E/* izdarīja svešas mantas, kura viņam bija uzticēta, prettiesisku izšķērdēšanu (piesavināšanos), un konkrēti:

2013.gada 8.novembrī */pers. E/* mutiski vienojās ar /pers. F/ par virtuves mēbeļu izgatavošanu un, 2013.gada 10.novembrī ap plkst.20:00 abiem satiekoties Liepājā, pie veikala Maxima, O.Kalpaka ielā 74, saņēma no /pers. F/ 355,72 *euro* (Ls 250,00) avansu priekš materiālu iegādes. */pers. E/* bez pakalpojuma līguma noslēgšanas mutiski apsolīja /pers. F/ izgatavot virtuves mēbeles divdesmit vienas dienas laikā, taču šo mutisko vienošanos neizpildīja - mēbeles neizgatavoja un saņemto avansu 355,72 *euro* (Ls 250,00) apmērā, kuri atradās */pers. E/* rīcībā, /pers. F/, neskatoties uz pieprasījumiem, neatgrieza, bet izšķērdēja personīgām vajadzībām.

Tādējādi */pers. E/* piesavinājās /pers. F/ naudas līdzekļus 355,72 *euro* (Ls 250,00) apmērā.

Ar šādām savām darbībām */pers. E/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais */pers. E/* sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā. Atzina pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Cietušais/pers. G/ lietā pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 355,72 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētais */pers. E/* savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un cietušā viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. E/* darbība pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ir kvalificēta pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. E/* ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (l.l. 30), pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (l.l. 29). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Lietā pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir piedzenam pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajam, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka sods */pers. E/* nosakāms piespiedu darbu veidā, sods ir adekvāts izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Piedzīt no ***/pers. E/*** par labu cietušajam /pers. F/ materiālā kaitējuma kompensāciju 355,72 *euro* (trīs simts piecdesmit piecu euro 72/100) apmērā.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže