Lietas Nr.C71224424
Lietvedības Nr.C-2244-24/22

Vidzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2024.gada 20.novembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Ita Seisuma rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA "GelvoraSergel" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "GelvoraSergel" (turpmāk arī – prasītāja) vērsusies tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu, pēc 03.05.2006. Aizdevuma līguma Nr./numurs/, 292,54 EUR; likumiskos procentus 272,35 EUR par laiku no 03.10.2007. līdz 21.03.2024.; līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 27,55 EUR, par laika līdz 03.10.2007.; prasītāja samaksāto valsts nodevu 88,87 EUR, noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda piedzītās summas.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652.p.3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773. 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis. Tiesas dokumenti atbildētājam 2024.gada 29.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, kā to noteic Civilprocesa likuma 56.panta otrā daļa. Tiesā 2024.gada 10.jūnijā pasta sūtījums saņemts ar VAS "Latvijas Pasts" atzīmi "Beidzies glabāšanas laiks".

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3.1] Lietas dalībnieki nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[3.2] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot Vidzemes rajona tiesas 2024.gada 17.jūlija paziņojums par lietas izskatīšanu 2024.gada 20.novembrī.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 275,54 EUR, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumi 17 EUR, likumiskie procenti 272,35 EUR par laika periodu no 03.10.2007. līdz 21.03.2024., līgumsods 27,55 EUR par laika periodu līdz 03.10.2007., pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1793., 1801., 1811., 1828., 1832., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 29.01.2013. noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[6.1] Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 88,87 EUR.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 40.panta pirmajai daļai, tiesas izdevumus, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, iemaksā valsts.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 EUR.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 9,00 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

1. apmierināt prasību pilnībā.

2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, aizdevuma līguma Nr./numurs/ galveno parādu 275,54 EUR, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR, likumiskos procentus 272,35 EUR par laika periodu no 03.10.2007. līdz 21.03.2024., līgumsodu 27,55 EUR par laika periodu līdz 03.10.2007. un piedzīt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 88,87 EUR, kopā 681,31 EUR (seši simti astoņdesmit viens *euro* un 31 cents).

3. Piedzīto summu ieskaitīt SIA "GelvoraSergeļ" norēķinu kontā Nr. LV 46 HABA 0551 0395 0030 5, AS "Swedbank".

4. Noteikt tiesības SIA "GelvoraSergeļ" par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

5. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kā iemaksas mērķi norādot: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, norādot šīs civillietas numuru.

6. Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, nosakot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par tiesas izdevumu samaksu valsts labā jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai Garā iela 5, Valmierā.

7. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

8. Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Vidzemes rajona tiesā, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas – 20.11.2024.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā – 21.12.2024., kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Iesniedzot apelācijas sūdzību maksājama valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta ceturto daļu, norādot sekojošus rekvizītus. Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka Valsts kase, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī jānorāda lietu identificējoša informācija.

Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedumu pasludināšanas datumā nav iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums tajā pašā datumā ir pieejams tiesas kancelejā. Par sprieduma pasludināšanas datumu šādā gadījumā uzskatāms datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 20.11.2024.

Tiesnese I.Seisuma