Lietas arhīva Nr. K30-2134-18/23
ECLI:LV:RVPT:2018:1113.11091124218.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

**Rīgā** **2018.gada 13. novembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
ar sekretāri M. Bērziņu, tulci V. Kuriļenko
piedaloties prokuroram E. Brumermanim
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/ noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un

**konstatēja:**

**(1) /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2018.gada 29 jūlijā ap pulksten 19.25 /pers. B/ nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību ieradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Dzelzavas ielā 6a, Rīgā. Īstenojot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/ no veikala tirdzniecības stenda paņēma un iepirkuma grozā ielika šādas SIA "Maxima Latvija" piederošas preces: alkoholiskos kokteiļus "Moskovskaya Street" 4 gab. 6,40 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,60 EUR); alkoholiskos kokteiļus "T-Quila Sunrise" 2 gab. 2,38 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,19 EUR); alkoholiskos kokteiļus "Sex on the beach" 2 gab. 2,38 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,19 EUR); alkoholiskos kokteiļus "Mix strong" 2 gab. 3,24 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,62 EUR); alkoholisko kokteili "Beershake" 1 gab. 0,78 EUR vērtībā; kafiju "Pelican rouge" 2 gab. 44,98 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 22,49 EUR); karsti kūpinātu vistu 1 gab. 4,54 EUR vērtībā; dezodorantu "Old spice timber" 2 gab. 7,82 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 3,91 EUR); sporta zeķes "Puma" 3 pāri 4,99 EUR vērtībā; alkoholisko kokteili "Black mojito" 2 gab. 3,36 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,68 EUR); alkoholisko kokteili "Black balsam currant 12%" 6 gab. 10,08 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,68 EUR); alkoholisko kokteili "Black balsam currant 5,5%" 2 gab. 3,34 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,67 EUR). Turpinot īstenot noziedzīgo nodomu, /pers. B/, nesamaksājot par paņemtajām precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja SIA "Maxima Latvija" piederošas mantas 94,29 EUR vērtībā slepenu zādzību.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

**(2) Bez tam, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2018.gada 6.augustā ap pulksten 11.50 /pers. B/ nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību ieradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Augusta Deglava ielā 67, Rīgā. Īstenojot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/ no veikala tirdzniecības stenda paņēma un iepirkuma grozā ielika šādas SIA "Maxima Latvija" piederošas preces: viskiju "Tullamore Dew" 2 pudeles par kopējo vērtību 43,56 EUR vērtībā (1 pudeles vērtība 21,78 EUR) un 1 pudeli alus dzērienu "Radler aveņu" 0,82 EUR vērtībā. Turpinot īstenot noziedzīgo nodomu, /pers. B/ paņemtās preces no iepirkuma groza pārlika līdzi paņemtajā speciāli sagatavotā polietilēna maisiņā ar folija ieliktni un, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja SIA "Maxima Latvija" piederošas mantas 44,38 EUR vērtībā slepenu zādzību.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

**(3) Bez tam, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2018.gada 11.augustā, ap plkst.08.20, /pers. B/ nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ieradās SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "???1??" Rīgā, Ierīķu ielā 3. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ veikala tirdzniecības zālē no preču plaukta paņēma 2 (divas) 0,7 litru tilpuma konjaka „Martell" pudeles, vienas konjaka pudeles cena ir 42,16 EUR, kopā 84,32 EUR vērtībā un ielika tās iepirkumu grozā. Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, veikalā paņemtās preces pārlika no iepirkumu groza līdzi paņemtajā maisiņā, kas no iekšpuses bija izklāts ar folija materiālu. Pēc tam /pers. B/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.

Tādējādi, /pers. B/ nolaupīja SIA "MAXIMA Latvija" piederošu kustamu mantu 84,32 EUR vērtībā.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta**

**pirmajā daļā.**

**(4) Bez tam, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2018.gada 9.septembrī ap plkst. 19.30 /pers. B/ nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ieradās SIA "SPORTLAND" veikalā "Sportdirect.com" Rīgā, Ierīķu ielā 3. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ veikala tirdzniecības zālē no preču plauktiem paņēma 1 (vienu) zeķu komplektu "Adidas" 9,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) džemperi "Adidas" 52,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) džemperi "Nike" 45,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) džemperi "Nike" 40,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) kreklu "Adidas" 18,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) džemperi "Nike" 35,00 EUR vērtībā, 1 (vienu) pāri sporta apavus "Adidas" 52,00 EUR vērtībā, pēc kā devās uz pielaikošanas kabīni. Atrodoties pielaikošanas kabīnē un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/ noņēma drošības elementus no sporta apaviem "Adidas" un uzvilka tos kājās. Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ mēģināja noņemt drošības elementus no džempera "Nike" 35,00 EUR vērtībā, bet viņam tas neizdevās, jo džemperis tika sabojāts, pēc kā /pers. B/ paslēpa sabojāto džemperi "Nike" pielaikošanas kabīnē, bet pārējās paņemtās preces ielika iepriekš sagatavotā folija maisā, ko, savukārt, paslēpa līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. B/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.

Tādējādi /pers. B/ nolaupīja SIA "SPORTLAND" piederošu kustamu mantu 216,00 EUR vērtībā.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

**(5) Bez tam, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2018.gada 19.septembrī, ap plkst. 16.46, /pers. B/ nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ieradās SIA "ETG" veikalā "ELKOR PLAZA" Rīgā, Brīvības gatvē 201. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma 2 (divas) dūnu jakas „Train Core", vienas jakas cena ir 199,99 EUR, kopā 399,98 EUR vērtībā, pēc kā devās uz pielaikošanas kabīni. Atrodoties pielaikošanas kabīnē, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. B/ veikalā paņemtās jakas paslēpa līdzi paņemtajā maisiņā, kas no iekšpuses bija izklāts ar folija materiālu. Pēc tam /pers. B/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.

Tādējādi, /pers. B/ nolaupīja SIA "ETG" piederošu kustamu mantu 399,98 EUR vērtībā.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, lūdzot neveikt pierādījumu pārbaudi un apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas un būtība.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā /pers. B/ vainu un to, ka apsūdzētajam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Šādos apstākļos noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu un apsūdzētā vainu - par pilnībā pierādītu.

Nosakot sodu tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. B/ ir izdarījis piecus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus.

Attiecībā par /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš nestrādā; ir ar 10 klašu izglītību; bērnu nav; ir deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Rīga; agrāk divas reizes sodīts, pēdējo reizi - 2011. gada 2. oktobrī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176. panta 3. daļas ar b/a uz 5. gadiem 1 mēnesi ar policijas kontroli uz 2 gadiem, ar mantas konfiskāciju ( sods grozīts ar 2013. gada 5. jūnija Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas lēmumu); 2016. gada 2. oktobrī atbrīvots pēc soda izciešanas ( sodāmība nav dzēsta), papildsods nav izciests; 2017-2018. gadā /pers. B/ sešas reizes saukts pie administratīvās atbildības ( sēj. 3, lpp. 173,176-178, 188). Pēc /pers. B/ vārdiem, viņš slimo ar HIV, hepatītu un bronhiālo astmu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, tiesa par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli visos piecos noziedzīgajos nodarījumos uzskata pilnīgu savas vainas atzīšanu.

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktam, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli visos piecos noziedzīgajos nodarījumos atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. B/ ir izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību - piekrītot vienkāršākam procesam tiesas izmeklēšanā. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas.

Krimināllikuma 180. panta pirmā daļa paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Tiesa, ievērojot, ka /pers. B/ oficiāli nestrādā un lietā nav ziņu par viņa ienākumu regularitāti un apmēru, naudas soda noteikšanu atzīst par nelietderīgu.

Ievērojot, ka /pers. B/ agrāk ir divas reizes sodīts, viņa atbildību pastiprinošo apstākli un to, ka viņš izdarīja noziedzīgos nodarījumus neizciesta papildsoda laikā, tiesa secina, ka /pers. B/ labošanās nav notikusi un alternatīva soda- tajā skaitā, piespiedu darbu noteikšana nav iespējama. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka /pers. B/ nosakāms ar brīvības atņemšanu saistīts soda veids.

Tiesa uzskata, ka par katru noziedzīgo nodarījumu /pers. B/ ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, galīgo sodu nosakot, sodus daļēji saskaitot. Tiesa, izvēloties daļēju sodu saskaitīšanas principu, ņem vērā

apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, viņa veselības stāvokli un to, ka tas ir viens no labvēlīgākajiem sodu noteikšanas veidiem.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nosakāms kā brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem, kas tiesas ieskatā, ir samērīgs un taisnīgs sods par /pers. B/ izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, un šādā veidā tiks sasniegts Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā definētais soda preventīvais mērķis.

Tiesa neatrod pamata Krimināllikuma 55. panta piemērošanai un nosacīta soda noteikšanai, jo nav ieguvusi pārliecību, ka apsūdzētais, arī neizciešot sodu reāli, turpmāk vairs neizdarīs likumpārkāpumus, kā arī nosacītu notiesāšanu nepieļauj Krimināllikuma 55. panta 11. daļa.

Tiesa konstatē, ka uz apcietinājuma piemērošanas brīdi 21.09.2018 /pers. B/ neizciestā papildsoda daļa sastādīja 21 dienu, līdz ar ko galīgais sods nosakāms, piemērojot Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, proti, noteiktajam četru mēnešu brīvības atņemšanas sodam daļēji pievienojot neizciesto papildsodu – policijas kontroli pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2011. gada 2. oktobra sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā ieskaitāms /pers. B/ īslaicīgās aizturēšanas laiks no 2018. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 31. jūlijam, no 2018. gada 6. augusta līdz 2018. gada 8. augustam un atrašanās apcietinājumā no aizturēšanas brīža 2018. gada 19. septembrī līdz 2018. gada 13. novembrim.

Tiesa uzskata, ka lietā pieteiktā SIA "Sportland" kaitējuma kompensācija EUR 80,00 apmērā ir pamatota un apmierināma, piedzenot to no apsūdzētā.

Tiesa konstatē, ka kriminālprocesā Nr. 11094096218 sakarā ar advokāta E. Dimanta sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā ir radušies procesuālie izdevumi EUR 65,00 apmērā ( sēj.3,lpp.151), kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, ir piedzenami no apsūdzētā.

Kriminālprocesa likuma 240. panta kārtībā lemjot par galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, kas glabājas pie kriminālprocesa, tiesa uzskata, ka pieci CD-R diski ir atstājami glabāties kriminālllietā, bet polietilēna maiss, kas izklāts ar foliju un atrodas brūnas krāsas kastē ( kriminālprocess Nr. 11091128218), trīs iepakojumi ar folija maisu un divi iepakojumi ar džemperi ( kriminālprocess nr. 11094096218) ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511. un 512. panta tiesa

**nosprieda:**

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2018. gada 29. jūlijā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 ( vienu) mēnesi.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2018. gada 6. augustā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 ( vienu) mēnesi.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2018. gada 11. augustā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 ( vienu) mēnesi.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2018. gada 9. septembrī un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 ( vienu) mēnesi.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2018. gada 19 . septembrī un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 ( vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot un noteikt brīvības atņemšanu uz 4 ( četriem) mēnešiem.

Piemērojot Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2011. gada 12. oktobra sprieduma neizciesto papildsodu- policijas kontroli un **galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 ( četriem) mēnešiem un 5 ( piecām) dienām.**

Soda izciešanu skaitīt no 2018. gada 13. novembra, soda izciešanas laikā ieskaitot /pers. B/ īslaicīgo aizturēšanu no 2018. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 31. jūlijam, no 2018. gada 6. augusta līdz 2018. gada 8. augustam un atrašanos apcietinājumā no aizturēšanas brīža 2018. gada 19. septembrī līdz 2018. gada 13. novembrim.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu, atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ *par labu SIA "SPORTLAND" kaitējuma kompensāciju* EUR 80,00 ( astoņdesmit eiro) un *par labu valstij procesuālos izdevumus par valsts nodrošināto juridisko palīdzību* EUR 65,00 (sešdesmit pieci eiro) apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas pie kriminālllietas - kopumā piecus CD-R diskus atstāt glabāties pie kriminālllietas, polietilēna maisu, kas izklāts ar foliju un atrodas brūnas krāsas kastē ( kriminālprocess Nr. 11091128218), trīs iepakojumus ar folija maisu un divus iepakojumus ar džemperi ( kriminālprocess nr. 11094096218) iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas -2018. gada 7. decembra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Meliņa