



Lietas arhīva Nr. K69-0775-20/25
[ECLI:LV:KURT:2020:0803.11250013220.2.S](#)

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2020. gada 3. augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
prokurore Rūta Leišavniece,
aizstāve Gunta Laizāne,

izskatīja tiesas sēdē krimināllietu, pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par sodu, /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2020. gada 1. aprīlī pulksten 19.08 /pers. B/, atrodoties veikalā „Alkoutlet”, Smilšu ielā 20, Kuldīgā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. B/ paņēma no veikala plaukta 0,7 litru “Rīgas melnā balzāma ar ķiršu garšu” pudeli 13,99 euro vērtībā un slepeni ielika līdzī pašņemtajā somā, pēc kā /pers. B/ izgāja cauri veikala kases zonai. Tādā veidā, /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA „Vita mārkets” mantu 13,99 euro vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

2020. gada 15. jūlijā (lietas 36.lapa) prokurors Uldis Serpāns un apsūdzētais, piedaloties aizstāvei G.Laizānei, vienojušies par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un sodu, Kurzemes rajona tiesa no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ulda Serpāna saņēmusi 2020. gada 15. jūlijā.

2020. gada 16. jūlijā Kurzemes rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu iztiesāt mutvārdu procesā.

Tiesas sēdē apsūdzētais tiesai apliecināja, ka ir izvērtējis un sapratis savas darbības, sapratis, ka ir izdarījis alkohola zādzību un tāpēc savu vainu atzīst, un izdarīto nožēlo. Cietušajam nodarīto mantisko zaudējumu piekrit atlīdzināt un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos, jo to noslēdzis labprātīgi saprotot vienošanās sekas.

Aizstāve paskaidroja, ka vienošanās noslēgta pēc apsūdzētā gribas, tāpēc, ka apsūdzētais savu vainu atzinis. Lūdz tiesu turpināt lietu vienošanās procesā un apstiprināt vienošanos.

Prokurors un apsūdzētais vienojies par to, ka /pers. B/ atzīst sevi par vainīgu, ka izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību nelielā apmērā.

/pers. B/ atzīst, ka 2020. gada 1. aprīlī pulksten 19.08, atrodoties veikalā „Alkoutlet”, Smilšu ielā 20, Kuldīgā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu un no veikala plaukta paņēma 0,7 litru “Rīgas melnā balzāma ar ķiršu garšu” pudeli 13,99 euro vērtībā, kuru slepeni ielika līdzī pašņemtajā somā, pēc kā izgāja cauri veikala kases zonai.

/pers. B/ piekrit, ka tiek sodīts ar piespiedu darbu uz 70 stundām.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA “Vita mārkets”, kura pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 13,99 EUR.

Apsūdzētais pieteikto kompensāciju pilnībā atzīst un piekrit atlīdzināt.

Tiesa sagatavojot lietu iztiesāšanai, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, pārliecinājās, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziegumā un tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot sodu prokurors vienošanās protokolā norādījis apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda veidu un atbildību mīkstinošos apstākļus, un atbildību pastiprinošos apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda mēru.

Par atbildību mīkstinošu apstākli pamatoti, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīts tas, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies nozieguma izdarīšanā un izdarīto nožēlojis.

Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Izvērtējot prokurora piemēroto soda veidu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods apsūdzētajam noteikts atbilstoši Krimināllikumā noteiktajām prasībām, tas ir samērīgs un taisnīgs. Tiesa uzskata, ka sodot apsūdzēto ar piespiedu darbu sodu tiks atjaunots taisnīgums.

Prokurors un apsūdzētais vienojušies, ka piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, tiek saglabāts līdz spriedums stājas spēkā. Tiesa uzskata, ka piemērotais drošības līdzeklis saglabājams.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību un pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2020. gada 15. jūlijā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433.–437.panta prasībām. Tiesa pārbaudot vienošanās protokolu, neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus.

Izvērtējot norādīto kopsakarā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.1 panta piektās daļas 3.punktu, tiesa uzskata, ka 2020. gada 15. jūlijā prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta pirmās daļas 4.punktu apsūdzētajam juridisko palīdzību sniedza aizstāve Gunta Laizāne, kurai saskaņā ar Krimināllikuma 84.panta otro daļu, no valsts budžeta līdzekļiem samaksājami 80 EUR.

Apsūdzētais lūdz tiesu neuzlikt viņam par pienākumu segt procesuālos izdevumus par advokāta darbu samaksu, paskaidrojot, ka ir trūcīgā persona. Trūcīgās personas statuss piešķirts līdz 2020. gada septembrim.

Apsverot apsūdzētā pieteikto lūgumu, tiesa uzskata, ka tas apmierināms un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu,

atbrīvot /pers. B/ no procesuālo izdevumu piedziņas par advokāta darba samaksu 80 EUR, sedzot tos no valsts līdzekļiem
CD disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem, atzīt kā elektronisko dokumentu un glabāt kopā ar krimināllietu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprida

atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt 2020. gada 15. jūlijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu starp prokuroru Uldi Serpānu un apsūdzēto /pers. B/, un
sodīt /pers. B/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saglabāt /pers.B/piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana.

/pers. B/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālās struktūrvienības nodaļā, atbilstoši
deklarētajai dzīvesvietai desmit darba dienu laikā no dienas, kad stāties spēkā tiesas spriedums.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās SIA "Vita mārket", reģistrācijas numurs 40003351054, labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 13,99
EUR (trīspadsmit euro un deviņdesmit deviņus centus).

Samaksāt aizstāvei Guntai Laizānei no valsts budžeta līdzekļiem 80 EUR par sniegto juridisko palīdzību /pers. B/.

Atbrīvot /pers.B/no procesuālo izdevumu 80 EUR apmērā piedziņas, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Glabāt kopā ar krimināllietu dokumentu – CD disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu
iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese

A. Simsone