Lietas arhīva Nr. 1-0132-18/21
ECLI:LV:DAUT:2018:0403.112013218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu,

Preiļos 2018.gada 3.aprīlī, izskatījusi Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora R.Lozdas sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC293026 un citus materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, strādā SIA "/nosaukums/", iepriekš administratīvi nesodīts, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas,

Aprakstošā daļa

/pers. A/ /datums/plkst. 19.00 /adrese A/, vadīja vieglo automašīnu VW Golf, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē, kuram pēc medicīniskās pārbaudes asinīs konstatēts 2,35 promiles. Izmeklējuma pārskats Nr.18003340.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu.

/pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

2018.gada 3.aprīlī tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes iesniegums, kurā norādīts, ka 2018.gada 3.aprīlī plkst. 10.00 Daugavpils tiesā tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvā atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, iestādes viedoklis atbilstot administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliekot nemainīgs, lūdz 2018.gada 3.aprīlī minēto lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2018.gada 3.aprīļa tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atzīst, ka iestādei par lietas izskatīšanas laiku paziņots likuma noteiktajā kārtībā. Iestāde lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pilnvarotās personas klātbūtnes, līdz ar to ir iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2018.gada 3.aprīļa tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies, nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Pavēste /pers.A/ izsniegta 2018.gada 29.martā, ko apliecina /pers. A/ personīgais paraksts. Tiesa uzskata, ka minēto lietu ir iespējams izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir sekojoši rakstiski pierādījumi: /datums/Ceļu satiksmes reģistrēšanas protokols Nr.EZ304355 ar ceļu satiksmes negadījuma vietā konstatēto apstākļu aprakstu, shēmu; /datums/SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca" uzņemšanas nodaļas nosūtījums /pers. A/ uz CT vai RTG izmeklējumu, nosūtīšanas diagnoze S06, Intrakraniāls ievainojums; /datums/SIA "Jēkabpils reģionālās slimnīcas" Izmeklējuma pārskats Nr.18003340, no kura redzams, ka /pers. A/ paņemts asins serums, izmeklējuma rezultātā konstatēts etanols, 2,35 promiles; 2018.gada 29.marta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu; 2018.gada 30.marta izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm; /datums//pers. A/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka /datums/apmēram plkst.18.50 /adrese A/, viņam stipri aizsāpēja mugura un viņš nolēma ar saviem spēkiem doties uz Jēkabpils slimnīcu, vadījis automašīnu VW Golf /reģistrācijas numurs/ pa ceļu /adrese A/ neticis ar automašīnas vadību, rezultātā iebraucis grāvī, ar drošības jostu piesprādzējies bijis, automašīnā bija atradies viens pats, pēc satiksmes negadījuma automašīnā bija pudele 0,5l šņabja, kuru viņš pēc tam izdzēris. Notikuma vietā ieradusies Valsts policija un neatliekamā medicīniskā palīdzība ar kuru ticis nogādāts Jēkabpils slimnīcā. Paskaidrojums rakstīts pašrocīgi; 2018.gada 29.janvāra /pers.D/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka viņš varot paskaidrot sekojošo, ka šī gada 21.janvārī apmēram ap plkst.18.45 /adrese A/, vadījis sev piederošo automašīnu Volvo XC90, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, virzienā no Rudzātiem uz Līvāniem. Pie apdzīvotas vietas "Turki" pamanījis, ka ceļa malā stāv vieglā automašīna VW Golf reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Apstājies pie automašīnas, jo domājis, ka automašīnas vadītājam kaut kas ir noticis, un ir nepieciešama palīdzība, bet tiklīdz viņš piestājis, autovadītājs ar automašīnu VW Golf reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, sācis kustību, viņš ar automašīnu arī turpinājis kustību uz Līvānu pilsētas pusi, un braucis aizmugurē automašīnai VWGolf apmēram 50-60 m. Automašīna pa ceļa braucamo daļu braukusi mazliet savādi, jo viņu visu laiku nēsāja no vienas ceļa daļas uz otru.13 km uz ceļa Līvāni- Gavartiene-Steķi, viņš ieraudzījis, ka automašīnu VW Golf ļoti stipri sanes un tā nobrauc no ceļa braucamās daļas, viņš nekavējoties apstājies ar savu automašīnu, ieslēdzis avārijas signālu, un devies apskatīties vai ar automašīnas vadītāju viss ir kārtībā. Atverot automašīnas durvis viņš ieraudzījis vīrieti stiprā alkohola reibuma stāvoklī, no vīrieša izelpas nāca stipra alkohola smaka, un vīrietis visu laiku kaut ko nesaprotamā valodā runāja. Automašīnā vīrietis atradās viens pats, vairāk neviena nebijis. Pēc kā viņš izsaucis neatliekamo medicīnisko palīdzību un policiju. Vairāk neko papildināt nevarot.

Tiesai nav pamata apšaubīt un neticēt policijas darbinieku sastādītajiem dokumentiem. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka liecinieks /pers. D/ būtu ieinteresēts, lai /pers. A/ tiktu sodīts par pārkāpumu, kuru viņš nav izdarījis. Tiesa atzīst, ka ar augstāk minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pieradīti protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu, transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija /pers. A/ asinīs tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz SIA "Jēkabpils slimnīca" Izmeklējumu pārskatu Nr.18003340 no 2018.gada 22.janvāra (materiāla- asins seruma ņemšanas laiks /datums/) /pers. A/ ir konstatēta alkohola (etanols) koncentrācija asinīs 2,35‰ promiles.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, /pers. A/ 2018.gada 29.martā sniegtos paskaidrojumus, kā arī liecinieka /pers.D/ 2018.gada 29.janvāra paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - /datums/ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši, pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību". Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrā daļa nosaka, "ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību lēmumā norādītajai institūcijai."

/pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība Nr./numurs/, izdota /datums/, līdz ar to minētā apliecība pārkāpējam jāiesniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.,31., 32.,33., 34., 149.^{15} panta ceturto daļu, 279., 281., 289.^{6}., 289.^{13},289.^{17},289. ^{18}., 299. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro* un 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu naudas sods 1200,00 EUR apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112013218.

Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei. Pēc naudas soda nomaksāšanas, to nomaksas apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne