Lietas arhīva Nr. K30-0894-21/37
ECLI:LV:RVPT:2021:0524.11094061320.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 24.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2020.gada 1.martā ap plkst.17.15, /pers. A/, iegāja SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ veikalā „/Nosaukums C/, /adrese/, un, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi prettiesiski iegūt svešu mantu, izmantojot brīvu piekļūšanas iespēju, slepeni nozaga SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ piederošo preci vienas austiņas /Nosaukums D/ 3,99 euro vērtībā, vienu iepakojumu balonus 0,79 euro vērtībā, vienu iepakojumu sejas krēmu /Nosaukums E/ 13,61 euro vērtībā un izgāja no veikala, nesamaksājot par precēm. Tādējādi /pers.A/ slepeni nolaupīja SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ piederošo preci 18,39 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] Turklāt /pers.A/izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2020.gada 12.jūnijā ap plkst.15.54, /pers. A/, iegāja SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ veikalā „/Nosaukums C/, /adrese/, un, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi prettiesiski iegūt svešu mantu, izmantojot brīvu piekļūšanas iespēju, slepeni nozaga SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ piederošo preci piecus iepakojumus kafijas dzēriena „La /pers. D/ 3in 1”, viena iepakojuma cena 0,14 euro, kopā 0,70 euro, divus kruasānus ar sēklām, viena kruasāna cena 0,35 euro, kopā 0,70 euro, divus iepakojumus šokolādes batoniņus /Nosaukums F/ 35 g, viena iepakojuma cena 0,49 euro, kopā 0,98 euro, vienu iepakojumu „Siera salāti ar burkāniem” 5,09 euro vērtībā, trīs iepakojumus vafeles /Nosaukums G/ 315 g, viena iepakojuma cena 3,05 euro, kopā 9,15 euro, kuras ielika polietilēna maisos un izgāja no veikala, nesamaksājot par precēm. Tādējādi Ruslans Mališevs slepeni nolaupīja SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ piederošo preci 16,62 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Lieta saskaņā ar COVID-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļu tika izskatīta rakstveida procesā.

Procesa dalībnieku iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un noraidījumi tiesā netika saņemti.

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2021.gada 29.aprīlī saņemts Rīgas Ziemeļu prokuratūras prokurora Valsts amatpersona motivēts viedoklis par /pers. A/ nosakāmo soda veidu un mēru, kurā lūgts sodīt viņu par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz 80 stundām, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un /pers. A/ noteikt galīgo sodu piespiedu darbu uz 130 stundām.

Piedzīt no /pers.A/SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 18,39 eiro apmērā.

[2] Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pirmstiesas izmeklēšanas laikā pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, nav iesniedzis iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai noteiktā termiņā paziņojis tiesai, ka ir mainījis savu attieksmi pret celto apsūdzību, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par viņa vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek sniegti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu tiesa nosakot sodu, ņem vērā soda mērķi, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem Sevišķās daļas Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi ir mazāk smagi noziegumi, kas vērsti pret citas personas īpašuma tiesībām.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, nav neviens apgādībā, ar pamata izglītību, nestrādājošs, dzīvojošs /adrese A/-Kl-l 7, Rīgā, iepriekš piecas reizes sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 20.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, noteikts galīgais sods īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 20 dienām, piespiedu darbs uz 130 stundām un probācijas uzraudzība uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2021.gada 1.maijā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli abos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais pirmstiesas procesā pilnībā atzīstot savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Līdz ar to, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošās ziņas, noziedzīgo nodarījumu rezultātā nodarīto salīdzinoši nelielo materiālo kaitējumu, to, ka savu vainu atzina pilnībā, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi – sodītu apsūdzēto par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams inkriminētā panta sankcijā paredzētais soda veids – piespiedu darbs. Sods brīvības atņemšanas veidā nav nosakāms, jo tas neļaus sasniegt soda mērķi, kā arī konkrētajā gadījumā tās būtu nesamērīgi bargs. Naudas sods nav nosakāms, izvērtējot apsūdzētā iespējas izciest naudas sodu, tā kā lietas materiālos nav ziņu par apsūdzētā ienākumiem.

Ievērojot minēto, soda mērs nosakāms pietuvināts minimālajam apmēram. Sods pēc noziedzīgu nodarījumu un spriedumu kopības nosakāms sodus saskaitot daļēji, ievērojot personību pozitīvi raksturojošu apstākli.

Galīgais sods nosakāms pēc spriedumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 20.aprīļa spriedumu.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, jo nav pamata tā turpmākai piemērošanai.

Cietusī sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ pirmstiesas procesā pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais pirmstiesas procesā atzina savu vainu pilnībā, apsūdzētajam uzliekams par pienākumu atlīdzināt cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 523., 527., 528.panta, tiesa

nosprieda

[1] /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2020.gada 1.martā ap plkst.17.15 un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

[2] /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2020.gada 12.jūnijā ap plkst.15.54 un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otru daļu sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus - piespiedu darbs uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 20.aprīļa spriedumu, un galīgo sodu /pers. A/ pēc spriedumu kopības noteikt īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi 20 (divdesmit) dienām, piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām un probācijas uzraudzība uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku 2020.gada 12.jūniju, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām, izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 20.aprīļa sprieduma, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji izciesto sodu pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 21.janvāra prokurora priekšraksta par sodu – aizturēšanu no 2021.gada 19.janvāra līdz 2021.gada 21.janvārim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām un probācijas uzraudzību no 2021.gada 1.februāra līdz 2021.gada 15.martam.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt.

Cietušās sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 18,39 (astoņpadsmit euro, 39 centi).

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas atīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus: 5 (piecas) „La Festa 3in1", 2 (divus) kruasānus, 2 (divus) musli batoniņus /Nosaukums F/, 3 (trīs) vafeles /Nosaukums G/, kas atdotas cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, uzskatīt par atdotiem cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību. Zibatmiņu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, turpināt glabāt kopā ar krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs