



Lietas Nr. 11120005317
Lietas arhīva Nr. K10-0186-17

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2017.gada 22.maijā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja
pedaloties prokurorei
aizstāvim

L.Kosoja
Ļ.Lukinska
R.Cakars

2017.gada 22.maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā par divu Krimināllikuma 221.¹ pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu apsūdzēta
/pers.D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers.D./ ir realizējusi spirtu saturošu šķidrumu (nelikumīgu alkoholisko dzērienu), šādos apstākļos.

2017.gada 17.janvārī ap plkst.10.30 /pers. D/, mantkārīgu motīvu vadīta, atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, Iecavas novadā, nelikumīgi realizēja uz mājām atnākušajam /pers. E/ par EUR 2,50 vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar 495 ml bezkrāsas caurspīdīgu šķidrumu, kas ir etilspirtu saturošs šķidrums ar gaistošajiem piemaisījumiem – etilacetātu un izopropilspirtu (izopropanolu, 2-propanolu) un stiprumu (etilspirta saturu) 36,0% ar kopējo absolūtā spirta daudzumu 178 ml.

Ar savu tišu rīcību /pers.D/A izdarījusi Krimināllikuma 221.¹ panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

/pers.D/A ir realizējusi spirtu saturošu šķidrumu (nelikumīgu alkoholisko dzērienu), šādos apstākļos.

2017.gada 29.martā ap plkst.13.35 /pers. D/, mantkārīgu motīvu vadīta, atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, Iecavas novadā, nelikumīgi realizēja uz mājām atnākušajam izmeklēšanas eksperimenta veicējam par EUR 3,00 vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar 695 ml bezkrāsas caurspīdīgu šķidrumu, kas ir etilspirtu saturošs šķidrums ar gaistošajiem piemaisījumiem – etilacetātu un izopropilspirtu (izopropanolu, 2-propanolu) un stiprumu (etilspirta saturu) 37,7% ar kopējo absolūtā spirta daudzumu 262 ml.

Ar savu tišu rīcību /pers.D/A izdarījusi Krimināllikuma 221.¹ panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētā /pers. D/ savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma.

Tiesa apsūdzētajai izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņai ir saprotamas.

Nemot vērā, ka apsūdzētās viedoklim piekrita aizstāvis R.Cakars, prokurore Ļ.Lukinska, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētās vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par viņas izdarīto noziedzīgo darbību juridisko kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā izdarīta netiek, kā to paredz Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. D/ ir sodāma.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ ir izdarījusi divus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī apsūdzētās personu raksturojošos materiālus, ka viņa agrāk nav sodīta (lietas 17.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Ieguvusi pamatskolas izglītību. Nestrādā. Apgādībā atrodas nepilngadīgi bērni un pilngadīgs dēls invalīds.

Pie šādu konstatēto faktu un apstākļu kopuma tiesa uzskata, ka sods /pers. D/ ir nosakāms Krimināllikuma 221¹.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ savu vainu ir atzinusi pilnībā, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņas atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). /pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti mantkārīgu tieksmju dēļ (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punkts).

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2017.gada 30.marta (lietas 37.lapa) līdz 2017.gada 31.martam (lietas 52.lapa).

/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesa laikā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 50.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāties spēkā.

Pirmstiesas kriminālprocesā juridisko palīdzību /pers. D/ sniedzis zvērināts advokāts Raimonds Cakars, kurš iesniedzis paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim Raimondam Cakaram ir izmaksāta atbildība EUR 90 (lietas 47.-49., 79.-80.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanā apsūdzēto arī aizstāvēja zvērināts advokāts Raimonds Cakars, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim izmaksājama atbildība 70 euro, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami valsts ienākumos no apsūdzētās /pers. D/, kā to paredz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmā daļa.

Lietiskais pierādījums 0,7 l tilpuma pudele ar tajā esošiem 195 ml šķidrumu, pirmstiesas kriminālprocesa laikā nodots glabāšanai Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē (lietas 72.lapa). Pēc sprieduma stāšanās spēkā lietiskais pierādījums ir iznīcināms (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punkts). Pārējie lietiskie pierādījumi pirmstiesas kriminālprocesā iznīcināti (lietas 72., 74.lapa)

Ņemot vērā iepriekšminēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa
n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 17.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 221.¹panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 29.martā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.¹panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ noteikt piespiedu darbs 80 (astopdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā/pers.D/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 30.marta līdz 31.martam.

Noteikt, ka /pers. D/ izcietusi 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāties spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 160 (simts sešdesmit euro) par zvērināta advokāta Raimonda Cakara sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietisko pierādījumu 0,7 l tilpuma pudeli ar tajā esošiem 195 ml šķidruma, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese

L.Kosoja