



Lietas arhīva Nr. C-1525-19/12

[ECLI:LV:RPPT:2019:0226.C68414118.2.S](#)

A I Z M U G U R I S K S S A Ī S I
S P R I E D U M S
L a t v i j a s R e p u b l i k a s
Rīgā 2019.gada 26.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, ar tiesas sēdes sekretāru R.Riekstiņu, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS “Swedbank” prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j

2018.gada 23.augustā AS “Swedbank” (turpmāk arī – prasītājs), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 2.jūlijā starp pusēm tika noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru prasītājs piešķīra atbildētājai aizdevumu 22'000 *euro* apmērā nekustamā īpašuma /adrese/, Rīgā, iegādei.

2018.gada 16.aprīlī prasītājs vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma, par ko paziņoja atbildētājai.

Saskaņā ar aizdevuma līgumu, izmaksāts aizdevums 22'000 *euro* apmērā, atbildētāja parādu daļēji ir maksājusi, kopējā atmaksāta summa ir 7393,82 *euro*.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Civillikuma 1425., 1587., 1589., 1753., 1765., 1838., 1934., 1943.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 14'606,18 *euro*, kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus- nomaksāto valsts nodevu 759,75 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību pilnībā apmierina.

Civilprocesa likuma 208.¹ panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies tiesa.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma uz tiesas sēdi nepaziņojot neierašanās iemeslu, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Tiesa iepazīsinies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Ievērojot minēto, tiesa motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījies, izspriežot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kuras nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevīšķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atfēdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pieļaujama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pieļiegta.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no sinta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no sinta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 14'606,18 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespiež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 759,75 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro*, kopā 762,95 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [...] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.¹ pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Nēmot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.pantu., 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 189.-195.pantiem, 204.¹ un 208.² pantu,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS “Swedbank”, reģistrācijas Nr.40003074764, pamatparādu 14'606,18 *euro*, un tiesas izdevumus 762,95 *euro*, kopā 15'369,13 *euro* (piecpadsmit tūkstoši trīs simti sešdesmit deviņi *euro*, 13 centi).

Noteikt, ka samaksa izdarāma prasītāja norēķinu kontā AS “Swedbank”, konta numurs LV66HABA0001408028920.

Noteikt AS "Swedbank", reģistrācijas Nr.40003074764, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no saīsināta aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas iztiesāšanu no jauna. Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 26.februārī, kas uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Tiesnese

I.Augustāne