



Lietas Nr. 11221138813
Lietas arhīva Nr. K15-0174-14/4

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014.gada 31.martā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule**,

piedaloties prokurori **L.Masļakovai**,

aizstāvjiem, zvērinātiem advokātiem **I.Cīrulei, J.Ernstsonam**,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā;

/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā;

/pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījies procesa dalībniekus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētie, **/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/**, katrs izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada 18.augustā ap plkst.15.20, /pers. C/ un /pers. D/ iegāja veikalā "Rimi", kas atrodas /adrese/, kur personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, zādzības izdarīšanas nolūkā, /pers. C/ no plaukta paņēma:

- 3 gab. kafijas "Jacobs Kronung" 0,500 kg, katras vērtība Ls 4,69/EUR 6,67, kopā Ls 14,07/EUR 20,02,
- 4 gab. kafijas "Jacobs Kronung" 0,200 kg, katras vērtība Ls 6,54/EUR 9,31, kopā Ls 26,16/EUR 37,22.

Nozagto kafiju /pers. C/ ielika /pers. D/ mugursomā un, nesamaksājot par precēm, viņi izgāja no veikala, nodarot cietušajam SIA "Rimi Latvija" mantisko zaudējumu Ls 40,23/EUR 57,24 apmērā, kas sastāda nelielus apmērus.

Turklāt, 2013.gada 20.augustā ap plkst.14.43 /pers. C/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās veikalā SIA "Rimi Latvija" veikalā Hipermarkets "Jelgava", /adrese/, kur abi mantkārīgu motīvu vadīti, piegāja pie kafijas izstrādājumu tirdzniecības plaukta, kur /pers. E/ novēroja apkārtni, bet /pers. C/ nozaga kafijas iepakojumus un ielika līdzpaņemtajā maisiņā, tādējādi abi slepeni nozaga cietušajam SIA "Rimi Latvija" piederošo preci: 6 gab. 500 gr kafijas iepakojumus "Jacobs Kronung", katru Ls 4,69/EUR 6,67 vērtībā. Ar nozagtajiem un maisiņā saliktajiem kafijas iepakojumiem /pers. C/ un /pers. E/, nesamaksājot par pirkumu, pagāja garām veikala kasei.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA "Rimi Latvija" tika nodarīts materiālais zaudējums par Ls 28,14/EUR 40,04, kas sastāda nelielu apmēru.

Turklāt, 2013.gada 28.augustā ap plkst.16.30, /pers. C/, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja veikalā SIA "Rimi Latvija" veikalā Hipermarkets "Jelgava", /adrese/, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, piegāja pie kafijas izstrādājumu tirdzniecības plaukta, no kura /pers. C/ slepeni nozaga SIA "Rimi Latvija" piederošo preci:

- 4 gab. 0,500 kg kafijas iepakojumus "Jacobs Kronung" Ls 18,76 vērtībā jeb EUR 26,69 (viens iepakojums Ls 4,69 vērtībā jeb EUR 6,67).

Nozagtos kafijas iepakojumus /pers. C/ salika līdzpaņemtajā polietilēna maisiņā, pēc kā, izgāja caur informācijas kasi, nesamaksājot par precēm.

Zādzības rezultātā SIA "Rimi Latvija" tika nodarīts materiālais zaudējums Ls 18,76 apmērā jeb EUR 26,69.

Tādējādi, ar savām darbībām **/pers. C/** izdarīja trīs noziedzīgus nodarījumus, **/pers. D/** izdarīja vienu noziedzīgu nodarījumu, un **/pers. E/** izdarīja vienu noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā**.

Tiesas sēdē apsūdzētie:

- **/pers. C/** savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā;
- **/pers. D/** savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā;
- **/pers. E/** savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā;

un katrs no apsūdzētajiem lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētie atzina cietušā SIA "Rimi Latvia" pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Apsūdzēto aizstāvji apstiprināja teiktā atbilstību katra sava aizstāvamā interesēm.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā apsūdzēto **/pers. C/**, **/pers. D/** un **/pers. E/** katra apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo apsūdzētie atzina savu vainu, izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, tiesas pārbaudītie lietas materiāli pilnībā apstiprina viņu katra vainu un šaubas par tiem nav radušās, pirmstiesas procesā katra apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Tādējādi ir konstatējami visi Kriminālprocesa likuma 449.pantā paredzētie priekšnoteikumi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, izņemot materiālus, kas raksturo apsūdzētos.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, katra vainīgā personību, bet nosakot soda mēru - atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais **/pers. C/** izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus, **/pers. D/** un **/pers. E/**, katrs izdarīja vienu mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzēto **/pers. C/**, **/pers. D/** un **/pers. E/**, katra atbildību mīkstinošs apstāklis - vaļsirdīgi atzinis izdarīto un nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu:

- par apsūdzētā **/pers. C/** atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi (zādzība no SIA "Rimi Latvia" 2013.gada 18.augustā un zādzība no SIA "Rimi Latvia" 2013.gada 20.augustā) izdarīti personu grupā;
- par apsūdzētā **/pers. D/** atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā;
- par apsūdzētā **/pers. E/** atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Vērtējot apsūdzēto personības tiesa ņem vērā:

- **/pers. C/** – noziegumu izdarīšanas laikā - nepilngadīgs, netiesāts, uz šo brīdi sasniedzis pilngadību, tiesāts divas reizes, pēdējo reizi ar Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 50.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 90 stundām, spriedums stājies spēkā 2014.gada 3.janvārī, piespiedu darbs atstrādāts 25.02.2014.g. 2013.gada 23.martā uzņemts Jelgavas iecirkņa nepilngadīgo likumpārkāpēju kontroles kartotēkas uzskaitē par vairākiem izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem (Nr.11221138813 lietas 47.lapa). Nepilngadīgā sadzīves apstākļu apsekošanas protokolā norādīts, ka **/pers. C/** audzina māte, ir nodrošināts ar dzīvesvietu – ir sava istaba un viss nepieciešamais pilnvērtīgai izaugsmei. Savstarpējās attiecības ar māti labas, palīdz mājas darbos, klausā, ir draudzīgs, kā arī ietekmējams no draugu puses (Nr.11221138813 lietas 48.lapa). Mācījās/nosaukums/ vidusskolā no kurienes raksturots negatīvi (Nr.11221138813 lietas 49.lapa). VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" ambulatorā dienesta datu bāzē psihiski traucējumi nav reģistrēti, narkoloģijas datu bāzē ziņu nav (Nr.11221138813 lietas 50., 51.lapa). Apgādājumu personu nav, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā: /adrese/

Tiesas sēdē **/pers. C/** paskaidroja, ka mācības pametis, pārgājis uz vakarskolu, kur apmeklējums arī nav ideāls, jo aizņemts ar staigāšanu uz prokuratūru un policiju, apgalvoja, ka ir izpratis savas uzvedības kaitīgumu, alkoholu vairs nelietojot aptuveni gadu, vēlas uzsākt strādāt, turpināt mācīties. Atšķirībā no citiem līdz apsūdzētajiem, tiesas sēdē uzvedās salīdzinoši adekvātāk.

- **/pers. D/** – nozieguma izdarīšanas laikā un arī pašlaik – nepilngadīgs, netiesāts, uz šo brīdi tiesāts ar Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 50.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 90 stundām, spriedums stājies spēkā 2014.gada 3.janvārī, piespiedu darbs nav sāks strādāt, no 2012.gada 6.septembra sastāv Jelgavas iecirkņa nepilngadīgo kontroles kartotēkas uzskaitē par vairākiem izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem (Nr.11221138813 lietas 74.lapa). Nepilngadīgā sadzīves apstākļu apsekošanas protokolā norādīts, ka **/pers. D/** dzīvoja Jelgavas novada Sociālās aprūpes un rehabilitācijas centrā, istabiņā ir viss nepieciešamais bērnam pilnvērtīgai izaugsmei, bet **/pers. D/** ir kļuvis apātisks un dzīvo bez nākotnes mērķiem (Nr.11221138813 lietas 75.lapa). Mācījās /nosaukums/ internātskolā – rehabilitācijas centrā, no kurienes raksturots negatīvi (Nr.11221138813 lietas 76., 77.lapa). No 2013.gada 4.janvāra atrodas VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" psihiatra novērošanā (Nr.11221138813 lietas 78.lapa), no 2012.gada sastāv VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta uzskaitē ar diagnozi: Epizodiska kaitējoša alkohola un kanabinoīdu lietošana (Nr.11221138813 lietas 79.lapa). Rīgā uzsākti divi kriminālprocesi pēc KL 176.p.2.d., kur piemērots apcietinājums un viņš ievietots Cēsu AIN.

Tiesas sēdē **/pers. D/** paskaidroja, ka jaunajos kriminālprocesos nav bijis vainīgs, bijis tikai līdz draugiem, pēc aizstāves rosinājuma apgalvoja, ka ir izdarījis secinājumus un guvis pieaugušāku attieksmi pret dzīvi, tagad plāno mācīties un strādāt. Tiesas sēdē izrādīja ļoti infantilu uzvedību un attieksmi pret savu nodarījumu un likumpārkāpumiem.

- **/pers. E/** – pilngadīgs, agrāk 5 reizes tiesāts (tai skaitā 1 reizi ārvalstī), pēdējo reizi ar 2014.gada 17.janvāra prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām, piespiedu darbs nav nostrādāts, nav ziņu par atrašanos psihiatra vai narkologa uzskaitē. Nestrādā, apgādājamu personu nav, deklarēta dzīvesvieta: /adrese A//adrese/, bet faktiski dzīvo: /adrese B/, /.

Tiesas sēdē /pers. E/ paskaidroja, ka varot strādāt tikai ārzemēs, lai gan esot visu laiku strādājis, naudas vispār neesot, nespēja cik necik saprotami paskaidrot, kādēļ nav atļūdzinājis kaitējumu un kādēļ nav ieradies VPD saskaņot piespiedu darba grafiku. Uzvedība tiesas sēdē acīmredzami liecina par personas paštaisnumu un visatļūautības izjūtu.

Ņemot vērā apsūdzēto personības, noziedzīgā nodarījuma raksturu, sekas, apsūdzēto personu attieksmi, atbildību ietekmējošus apstākļus, spriedumā jau norādītos apstākļus, prokurora viedokli, soda mērķu sasniegšanai apsūdzētajam /pers. E/ un saskaņā ar Krimināllikuma 65.panta otro daļu nepilngadīgajiem apsūdzētajiem /pers. C/ (noziedzuma izdarīšanas laikā bija nepilngadīgs) un /pers. D/, katram nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Galīgais sods /pers. C/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, daļēji saskaitot par katru atsevišķu pantu noteiktos sodus.

Apsūdzētajiem/pers. D/ un /pers. E/ galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem nosakāms pēc Krimināllikuma 50.panta 5.daļas (daļēji saskaitot noteiktos sodus) – ņemot vērā Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra spriedumu (/pers. D/) un Jelgavas prokuratūras 2014.gada 17.janvāra prokurora priekšrakstu par sodu (/pers. E/).

Pēc Krimināllikuma 52.panta /pers. D/ soda termiņā ieskaitāms VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa ĪAV pavadītais laiks pēc Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra sprieduma.

Lietā apvienoti trīs kriminālprocesi, kuros cietušais SIA "Rimi Latvia" pieteicis kaitējuma kompensāciju:

1) k/pr. Nr.11221138813 – cietušais SIA "Rimi Latvia" Ls 40,23/€ 57,24 apmērā;

2) k/pr. Nr.11221158013 – cietušais SIA "Rimi Latvia" Ls 28,14/€ 40,04 apmērā;

Pirmstiesas procesa laikā nozagtā prece - 4 gab. 0,500 kg kafijas iepakojumi "Jacobs Kronung" Ls 18,76/€ 26,69 kopējā vērtībā ir atgriezta nebojāta un tā ir derīgi tālākai realizācijai, līdz ar to kaitējuma kompensācija kriminālprocesā Nr.11221134613 no cietušā SIA "Rimi Latvia" netika pieteikta.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atļūdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1675.pantu vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts. Tiesas sēdē apsūdzētie atzina kaitējuma kompensācijas attiecīgi pēc līdzdalības epizodēs.

Cietušā SIA "Rimi Latvia" pārstāves /pers. O/ pieteiktai kaitējuma kompensācija ir pamatota un piedzenama attiecīgi no noziedzīgās darbības veikušajiem individuāli vai vienādās daļās attiecīgi pēc līdzdalības katrā epizodē.

Līdz tiesas sēdei apsūdzētajiem /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ nebija noteikts drošības līdzeklis un tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim to nav nepieciešams noteikts.

Pirmstiesas kriminālprocesā un attiecīgi tiesas sēdē piedalījās apsūdzēto /pers. C/ un /pers. D/ aizstāvji zv. advokāti I.Cīrule, J.Ernstsons, kuriem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atļūdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi, piedzenami no notiesātajiem.

Pēc personas raksturojošiem datiem ir redzams, ka /pers. D/ ir nepilngadīgs, atrodas valsts apgādībā un apcietinājumā, nav un tuvākā laikā nebūs savu legālu ienākumu, nav savas mantas uz ko vērst piedziņu, nav vecāku, pret kuriem vērst subsidiāru piedziņu, tādēļ tiesa uzskata, ka šajā lietā apsūdzētais /pers. D/ ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu piedziņas atstājot izdevumus uz valsts rēķina. /pers. C/ uz tiesas sēdes laiku ir pilngadīgs, pārtraucis mācības, vēlas strādāt, lietā nav atrodams attiecīgs apliecinājums par mazturīgā vai trūcīgā statusu, līdz ar to atbrīvojumam no procesuāliem izdevumiem nav pamata un tas arī tiesas sēdē netika prasīts.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iztiesāšanas gaitā gūtos secinājumus un dalībnieku viedokļus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas, ņemot vērā Krimināllikuma 65. panta 2. daļas noteikumus:

- par zādziību 2013.gada 18.augustā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;
- par zādziību 2013.gada 20.augustā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;
- par zādziību 2013.gada 28.augustā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu sodu /pers. C/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus – **piespiedu darbu uz 120 (simtu divdesmit) stundām**.

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas, ņemot vērā Krimināllikuma 65.panta 2.daļas notikumus, **ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļu pēc spriedumu kopības ar Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra spriedumu (noteiktos sodus daļēji saskaitot), **galīgo sodu /pers. D/ noteikt - piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu/pers. D/ soda termiņā ieskaitīt pēc Jelgavas tiesas 2013.gada 20.decembra sprieduma apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 17.decembra līdz 2013.gada 20.decembrim, kas atbilst 32 piespiedu darba stundām.

/pers. E/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļu, pēc spriedumu kopības ar Jelgavas prokuratūras 17.01.2014.g. priekšrakstu par sodu (noteiktos sodus daļēji saskaitot), **galīgo sodu /pers. E/ noteikt - piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.**

Piedzīt par labu cietušajam SIA "Rimi Latvia" materiālā kaitējuma kompensācijas:

? no /pers. C/EUR 48,64 (*četrdesmit astoņi euro 64 centi*);

? no /pers.D/EUR 28,62 (*divdesmit astoņi euro 62 centi*);

? no /pers. E/EUR 20,02 (*divdesmit euro 2 centi*).

Piedzīt valsts labā procesuālos izdevumus – samaksu par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas un tiesas procesā no /pers. C/EUR 239,10 (*divi simti trīsdesmit deviņi euro 10 centi*).

Atbrīvot apsūdzēto /pers. D/ no procesuālo izdevumu piedziņas.

Procesā izņemtos lietiskos pierādījumus un priekšmetus:

- 4 gab. kafijas "Jacobs Kronung" 500 gr. iepakojumus, kas izņemti ar 2013.gada 28.augusta apskates protokolu, un atdoti pret parakstu /pers. T/ – atstāt SIA "Rimi Latvia";
- CD-R matricu ar videoierakstu, kas izņemts ar 2013.gada 13.septembra apskates protokolu un glabājas krimināllietā Nr.11221158013 (lietas 13.lapa) – atstāt krimināllietā Nr.11221158013;
- CD-R matricu ar videoierakstu, kas pievienots SIA "Rimi Latvia" iesniegumam un glabājas krimināllietā Nr.11221138813 (lietas 10.lapa) - atstāt krimināllietā Nr.11221138813.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas soda izciešanas reģistrēšanai Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc deklarētās dzīvesvietas, kam uzdota soda izpildes uzraudzība.

Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts Kases kontā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās, nesāņemot apliecinājumu maksājuma veikšanai, pēc šī termiņa tiesa nodod izpildu rakstu piespiedu izpildei.

Tiesnese

G.Čepule