



Lietas arhīva Nr. C-1968-20/5
[ECLI:LV:KURT:2020:0420.C69196820.3.S](#)

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2020. gada 20. aprīlī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Pūce,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības vienkāršotās procedūras prasībā pret SIA “nosaukums” par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Kurzemes rajona tiesā 2020. gada 17. februārī prasītājas Rīgas pilsētas pašvaldības pārstāvis cēlis vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju SIA /Nosaukums / par naudas 924,07EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka puses 2012. gada 17. decembrī noslēdza zemes nomas līgumu Nr. RD-12-2202-lī, saskaņā ar kuru atbildētāja nomāja no prasītājas zemesgabalu 228 m² platībā /adrese/, kadastra apzīmējums /numurs A/. Lūdz piedzīt parādu 869,67EUR un nokavējuma procentus 54,40EUR. Prasītāja mediāciju nevēlas izmantot, kā arī uzklausišanu tiesas sēdē. Nauda iemaksājama AS “Luminor Bank” kontā Nr. LV87NDEA0020300003010.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1425., 1587., 1651., 1652., 1756., 1811., 1828., 1873., 2112., 2141., 2146. pantu, Civilprocesa likuma 24., 26., 34., 40., 127.-130., 250.¹⁸⁻²⁰ pantu, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmo daļu, 3. panta 1. punktu, 5. panta pirmo daļu, Valsts pārvaldes likuma 87. panta otro daļu un Ministru kabineta noteikumu Nr. 983.

Atbildētājas pārstāvis nav sniedzis paskaidrojumu.

Lietas dalībniekiem 2020. gada 27. martā nosūtīta informācija, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.²⁵ pantā noteiktās tiesības (lietas 34. lapa).

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Tiesa uzskata, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1801., 1838. pantu un Civilprocesa likuma 10., 93., 96., 204.¹ pantu, likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību” 16. panta trešo daļu. Nosakot prasītājam tiesības saņemt procentus, tiesa vadījies no Civillikuma 1759. panta 1. punkta, 1763. panta 1. punkta, 1765. panta pirmās daļas un Civilprocesa likuma 195., 250.²⁵ panta nosacījumiem. Tiesas izdevumi tiek piedzīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Rezolutīvā daļa

Tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA “nosaukums”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90011524360, parādu 924,07EUR (deviņus simtus divdesmit četrus *euro* septiņus centus), ko veido pamatparāds 869,67EUR un nokavējuma procenti 54,40EUR laikā no 2017. gada 1. oktobrim līdz 2017. gada 16. decembrim, kā arī tiesas izdevumus 144,08EUR (vienu simtu četrdesmit četrus *euro* astoņus centus).

Samaksa veicama AS “Luminor Bank” kontā Nr. LV87NDEA0020300003010.

Noteikt SIA /Nosaukums / sešdesmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tā labprātīgai izpildei.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ko var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2020. gada 20. aprīļa.

Ja kāda no pusēm iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2020. gada 20. maijā. To lietas dalībnieki 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.² panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese

I. Pūce

