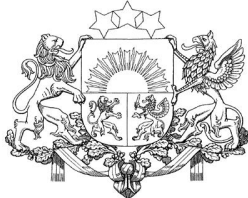


## NORAKSTS



Lietas Nr. C27133213  
Lietas arhīva Nr. C-1332-13/2

### **SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2013. gada 12. novembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas

tiesnese V.Gailīte

ar tiesas sēžu sekretāri Z. Oroli,

piedaloties atbildētājam /pers. C/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „SEB banka” prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

#### **Aprakstošā daļa**

2013. gada 26. februārī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā ierosināta civillietu akciju sabiedrības „SEB banka” (turpmāk - prasītāja) prasība pret /pers. C/ (turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu Ls 3000 apmērā un procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu līdz 2012. gada 1. oktobrim Ls 244,04 apmērā, kopā Ls 3244,04, kā arī visus tiesāšanas izdevumus, piedzītās summas pārskaitot uz kontu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1943., 1946. pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja 2002. gada 27. jūnijā iesniedza prasītājam pieteikumu par Unikarte Classic un Unikarte Gold kredītkaršu izsniegšanu un konta atvēršanu, kurā lūdza izsniegt viņai Unikarte Gold VISA kredītkarti ar kredīta limitu Ls 300 apmērā. Atbildētāja ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinusies un apņemas pildīt līgumu par Unikarte Classic un Unikarte Gold kredītkaršu izdošanu un konta atvēršanu. Pamatojoties uz pieteikumu, prasītāja piešķīra atbildētājai kredītkarti, piesaistot to atbildētājas kontam. Atbildētāja ir iztērējusi kredīta limitu un nav atmaksājusi prasītājam naudas summu kopumā Ls 3000 apmērā. 2012. gada 26. oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai paziņojumu par parādu, bet atbildētāja saistības nav izpildījusi. Pēc kredītlimita piešķiršanas prasītāja aprēķināja kredīta procentus par izmantoto neatmaksāto kredītlimitu, kas uz 01.10.2012. ir Ls 244,04.

Pēc prasības pieteikuma nosūtīšanas atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību atzina, par ko parakstījās tiesas sēdē.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasība tiek uzturēta.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, nolēma uzsākt lietas izskatīšanu prasītāja pārstāvim klāt neesot tiesas sēdē, jo nebija pamats atlikt lietas izskatīšanu.

#### **Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādītu motīvu dēļ.

Civilprocesa likuma (turpmāk - CPL) 193.panta piektā daļa noteic, ka, ja atbildētājs pilnībā atzina prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījies.

Lietā atbildētāja pilnībā atzina prasību. Tāpēc un pamatojoties uz CPL 193.panta piekto daļu, tiesa norādīs vienīgi tiesību normas, pamatojoties uz kurām, tiesa apmierina prasītājas prasību: CPL 96.panta piektā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespiež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu proporcionāli piedzītājai summai, kā arī ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolūtvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.<sup>1</sup> pantu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

### **Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa

**nosprieda:**

#### **Prasību apmierināt pilnībā.**

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu A/S „SEB banka”, Reģ. Nr./numurs/ pamatparādu Ls 3000, procentus Ls 244,04 un tiesas izdevumus Ls 299, bet kopā Ls 3543( trīs tūkstoši pieci simti četrdesmit trīs latī).

**Atzīt** akciju sabiedrības „SEB banka”, reģistrācijas Nr./numurs/, tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas Ls 3000 par laika periodu no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

**Noteikt** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā, no 2013. gada 26. novembra, Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnese

(personiskais paraksts)

V.Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese

V.Gailīte