Lietas Nr. 11221074314
Lietas arhīva Nr. K15-0401-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2014.gada 30.jūnijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese **I.Salaka,**

ar sekretāri **S.Rudovsku,**

piedaloties prokurorei **I.Šorņikovai,**

aizstāvim **I.Cīrulim,**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/**, **personas kods: /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Novērtējusi tiesas izmeklēšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. B/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 11.maijā ap plkst.09.00 /pers. B/, atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu BMW 320 ar valsts numura zīmi /TL numurs/Jelgavā, pa Rīgas ielu, virzienā no Pērnavas ielas uz Loka maģistrāles pusi, kur viņu aizturēja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas rotas jaunākais inspektors. Veicot alkohola satura pārbaudi automašīnas vadītāja /pers. B/ izelpojamā gaisā ar portatīvo kontroles aparātu AlconQuant 6020 Nr.A107385, tika konstatēts 1,95 promiles alkohola pirmajā testēšanas reizē un 1,97 promiles- otrajā reizē, kas tika fiksēts protokolā NB 309686.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tā kā apsūdzētais /pers. B/ atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētais izteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, tiesa, uzklausot prokurores un aizstāvja viedokļus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu neveikt pierādījumu pārbaudi, vienlaikus izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, t.i. ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu /pers. B/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu šajā daļā pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Apsūdzētā/pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošie dati:

/pers. B/ dzimis /datums/, personas kods:/personas kods/, LR pilsonis, ar 8 klašu, neprecējies, apgādājamo nav, dzīvojošs /adrese/, līdz apcietinājumam strādāja SIA /Nosaukums A/. Agrāk tiesāts, administratīvi sodīts. Psihiatra uzskaitē nesastāv. Atrodas narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā no 2013.gada jūnija mēneša sakarā ar signālu no ekspertīzes.

SIA /Nosaukums A/ sniegtajā raksturojumā raksturots pozitīvi.

Pēc paša apsūdzētā /pers. B/ vārdiem savu rīcību vērtē kritiski, izdarīto nožēlo. Turpmāk vēlas dzīvot likuma paklausīgi un palīdzēt ģimenei. Ir ārstējies no narkotikām un turpmāk tās nelietos. Neizvairīsies no piespiedu darbu izpildes.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstama vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīga nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. B/ personību, vecumu, viņa kritisko attieksmi pret izdarīto, izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, un lai tiktu panākts, ka notiesātā un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms sods piespiedu darbu veidā, kā arī papildsods- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, jo noziedzīgs nodarījums izdarīts ceļu satiksmē, apdraudot ne tikai savu veselību un dzīvību, bet arī citus ceļu satiksmes dalībniekus. Tiesas ieskatā, šāds sods ir adekvāts noziedzīgajam nodarījumam un ar šādu sodu būtu ievērotas sabiedriskās drošības intereses un tas būtu audzinošāks par citiem panta sankcijā paredzētajiem sodiem. Nosakot transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu, tiesa ņem vērā /pers. B/ izelpas gaisā konstatētās alkohola koncentrācijas apmēru.

Ņemot vērā, ka transportlīdzeklis, ar kuru /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, neatrodas apsūdzētā īpašumā, Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijā paredzētais papildsods- mantas konfiskācija, nav piemērojama.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. B/ ar Jelgavas tiesas 2014.gada 14.maija spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{1}panta pirmās daļas, galīgo sodu nosakot saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus- ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu un ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 27.maijā.

Ņemot vērā minēto, apsūdzētajam /pers. B/ galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Jelgavas tiesas 2014.gada 14.maija spriedumu, piespriestos sodus daļēji saskaitot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.^{1} daļu, ja par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā vai pēc vairākiem spriedumiem ir piespriesti pamatsodi- piespiedu darbs un brīvības atņemšana, kuras termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus, tad sodu- piespiedu darbs- izpilda patstāvīgi, piespiedu darba izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Savukārt nosacītas notiesāšanas gadījumā – uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāma pēc Jelgavas tiesas 2014.gada 14.maija sprieduma izciestā soda daļa no 2014.gada 14.maija līdz 2014.gada 30.jūnijam.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis- uzturēšanās noteiktā vietā ir atceļams, jo tā turpmāka piemērošana nav lietderīga.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-512., 514., 520., 523.-524., 527.panta trešo daļu, 528.-529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar **piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām**, **atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Jelgavas tiesas 2014.gada 14.maija spriedumu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu /pers. B/ noteikt- **brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.^{1} daļu pamatsoda- piespiedu darba izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt pēc Jelgavas tiesas 2014.gada 14.maija sprieduma izciesto soda daļu no 2014.gada 14.maija līdz 2014.gada 30.jūnijam.

Atcelt /pers. B/piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Salaka