



Lietas Nr. C07058513
Lietas arhīva Nr. C-0585-13

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē,

2013.gada 2.oktobrī

Aizkraukles rajona tiesa

tiesnese J.Bebriša

izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „NORVIK BANKA” prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 9.augustā AS „NORVIK BANKA” (turpmāk – prasītāja) cēlusi Aizkraukles rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 9.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums /Nr./par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts Ls 100 apmērā, (2007.gada 6.jūnija kredīta limita summa tika palielināta līdz Ls 300, 2007.gada 23.oktobrī kredīta limita summa tika palielināta līdz Ls 1000), ar ikmēneša procentu likmi 1,99%.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam, un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek atmaksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, obligātie maksājumi. Saskaņā ar 1.22.punktu, tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no neatmaksātās ikmēneša summas, kas saskaņā ar līguma tarifiem ir 0,25% dienā. Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 5.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtas saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums veikts 2008.gada 21.novembrī Ls 117,35 apmērā.

Atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības ir Ls 2319,43, kas sastāv no atļautā kredīta Ls 1000, neatļautā kredīta Ls 26,29, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 399,96, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 26,29 un līgumsoda par ikmēneša maksājumu samaksas lavējumu Ls 866,49.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs savu interešu aizstāvībai vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Aizkraukles rajona tiesas 2010.gada 9.septembra lēmumu lietā /Nr./prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu apmērā, kas tika samaksāta, ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 250.¹⁸pantu, 406.⁶ panta trešo daļu, lūdz

piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu Ls 2319,43 apmērā, kas sastāv no: atļautā kredīta parāda Ls 1000, neatļautā kredīta parāda Ls 26,29, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 399,96, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 26,29 un līgumsoda par ikmēneša maksājumu nokavējumu Ls 866,49. Lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriedās, bet nepiedzītās pamatsummas; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Rakstveida paskaidrojumos par celto prasību atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnībā, taču atzīmējis tikai galveno parādu Ls 1026,49. Atbildētājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklaušanās tiesas sēdē (*lietas 32-33.lapa*).

Civilprocesa likuma 250.²⁵ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.²² panta pirmo daļu 2013.gada 14.augustā prasītājam un atbildētājam tika izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (*lietas 29.lapa*).

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2013.gada 17.septembra lēmumu civilietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā (*lietas 30.lapa*).

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 9.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums /Nr./par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu ar atļauto kredīta limitu Ls 100 apmērā (*lietas 12.-13.lapa*), 2007.gada 6.jūnijā tika noslēgts papildlīgums Nr.1 pie līguma /Nr./par kredīta limita palielināšanu līdz Ls 300, ar 2007.gada 23.oktobra papildlīgumu Nr.2 kredīta limits tika palielināts līdz Ls 1000, nosakot ikmēneša maksājumu Ls 51,62 apmērā katra mēneša 5.datumā, ar kredīta atmaksas termiņu – 24 mēneši (*lietas 14.-15.lapa*).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu pildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības, nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Aizdevums līgumā noteiktā apmērā un kārtībā izsniegts atbildētājam, ieskaitot to kartes kontā, ko pierāda lietas materiālos esošais aizdevuma konta izraksts (*lietas 16.-18.lapa*).

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādās pašas šķiras un labuma lietas.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No prasības pieteikuma un tam pievienotā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis līgumu /Nr./par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu attiecībā uz aizdevumu atmaksu un līgumā paredzēto maksājumu veikšanu.

Saskaņā ar 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek atmaksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, klientam obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu, tarifi ir spēkā esošs bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri (*lietas 12.lapa*).

Saskaņā ar līguma 6.3.punktu, kartes kontā ieskaitītās summas tiek novirzītas klienta saistību pret banku dzēšanai šādā secībā: līgumsodi, procenti par atļautā kredīta izmantošanu, izmantotā neatļautā kredīta summa, izmantotā atļautā kredīta summa (*lietas 12.lapa*).

Ar prasības pieteikumam pievienoto parāda aprēķinu par kartes konta stāvokli uz 2010.gada 28.augustu, pierādīts, ka atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2008.gada 21.novembrī Ls 177,35 apmērā (*lietas 22.-23.lapa*).

Saskaņā ar līguma /Nr./par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu 13.3.punkta noteikumiem, banka ir tiesīga izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma, ja klients/kartes lietotājs nepilda savas saistības saskaņā ar līgumu un noteikumiem vai ja bankas rīcībā ir informācija, ja klients/kartes lietotājs iesniedzis neprecīzas un/vai nepatiesas ziņas.

No prasības pieteikumā norādītā secināms, ka prasītājs izmantojis pielīgto tiesību un 2010.gada 28.augustā izbeidzis līgumu vienpusējā kārtībā un slēdzis atbildētājam kredītu atbilstoši līguma 5.8.punkta noteikumiem.

Prasītāja norādītais atbildētāja neatmaksātais atļautais kredīts ir Ls 1000, savukārt – neatļautais kredīts – Ls 26,49, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam (*lietas 22.-23.lapa*).

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Puses līgumā /Nr./par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu vienojušās par mēneša procentu likmi par atļautā kredīta izmantošanu saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, tas ir - 1,79% apmērā (*lietas 19.-21.lapa*).

Atbilstoši lietas materiālos esošajam parāda aprēķinam, prasītājs aprēķinājis procentus par atļautā kredīta izmantošanu līdz līguma izbeigšanai - 2010.gada 28.augustam Ls 399,96 apmērā (*lietas 23.lapa*). Tiesa atzīst, ka procentu aprēķins veikts atbilstoši norēķinu kartes līguma nosacījumiem, un ir pamats no atbildētāja piedzīt procentus prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumslēdzēji patērētāju kredītmēģenes līgumā paredzējuši līgumsodu Civillikuma 1716.panta izpratnē par līguma neizpildi vai nepienācīgu izpildi.

Civillikuma 1720.panta 2.punkts paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līgumaizpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar līguma /Nr./par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem, kas noteikti - 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Savukārt, saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no neatmaksātās ikmēneša summas, kas saskaņā ar līguma tarifiem ir 0,25% dienā (*lietas 12.lapa*).

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par neatļauto kredīta izmantošanu līdz 2010.gada 28.augustam Ls 26,49, un par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu par laika periodu līdz 2010.gada 28.augustam - Ls 866,49 (*lietas 22-23.lapa*).

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs nav veicis maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā, pieļaujot nokavējumu. Pušu noslēgtajā līgumā paredzēts līgumsods par maksājumu termiņu neievērošanu, t.i., par līgumaneizpildīšanu īstajā laikā, paredzot atbildētājam pienākumu gan samaksāt līgumsodu, gan izpildīt saistības, tādējādi pamatoti celta prasība gan par galvenā parāda un procentu, gan par līgumsoda piedziņu.

Vērtējot prasījumu par līgumsoda piedziņu lūgtajā apmērā, tiesa atzīst, ka tas ir samērīgs gan attiecībā pret pamatparāda summu, gan attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nenokārtošanu. Pie norādītajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā galvenā parāda Ls 1026,29 līdz sprieduma izpildei atbilstoši Civillikuma 1765.pantam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespiež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu Ls 257,78 (*lietas 9.-10.lapa*), kā arī samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu Ls 5,50 (*lietas 11.lapa*). Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.¹ pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.¹ pantu, 250.²⁵ pantu, 250.²⁷ pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /p.k/, par labu AS „NORVIK BANKA”, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, no līguma /Nr./par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, izrietošo neatmaksāto atļauto kredītu Ls 1000 (viens tūkstošis latus), neatļauto kredītu Ls 26,49, (divdesmit sešus latus 49 santīmus), procentus par atļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2008.gada 30.decembra līdz 2010.gada 28.augustam Ls 399,96 (trīs simti deviņdesmit deviņus latus 96 santīmus), līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2008.gada 30.decembra līdz 2010.gada 28.augustam Ls 26,49 (divdesmit sešus latus 49 santīmus), līgumsodu par maksājumu kavējumu par laika periodu no 2008.gada 30.decembra līdz 2010.gada 28.augustam Ls 866,49 (astoņi simti sešdesmit sešus latus 49 santīmus), valsts nodevu Ls 257,78 (divi simti piecdesmit septiņus latus 78 santīmus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 (piecus latus 50 santīmus), kopā Ls 2582,71 (divi tūkstoši pieci simti astoņdesmit divus latus 71 santīmu).

Piedzenamās summas samaksa veicama AS n/a, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt AS “NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par laiku līdz sprieduma izpildei(izsoles dienai) saņemt no

/pers. A/, personas kods /p.k./, likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 1026,29(viena tūkstoša divdesmit sešiem latiem 29 santīmiem).

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2013.gada 2.oktobra, iesniedzot kasācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese

J.Bebriša