Lietas arhīva Nr. K30-2031-18/38
ECLI:LV:RVPT:2018:0827.11094034318.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 27.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Linda Dīzenberga,
piedaloties prokurorei Dacei Kušnerei,
aizstāvim zvērinātam advokātam Atim Krievam,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas un 253.^{2} panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un tieši:

2018.gada 2.aprīlī ap plkst.01.12 /pers. A/, atrodoties /adrese/, pie SIA "/jur. pers./" piederošās aizslēgtās velonovietnes nojumes, nolūkā patverties no lietus, ar līdzpaņemto skrūvgriezi izskrūvēja skrūves velonovietnes nojumes dēļu klājā, iebāza roku velonovietnes nojumes iekšpusē un, nospiežot pogu, atvēra velonovietnes nojumes durvis, pēc kā viņš iekļuva SIA "/jur. pers./" velonovietnes nojumē.

Atrodoties minētajā velonovietnes nojumē, /pers. A/, ar līdzpaņemtā skrūvgrieža palīdzību uzlaužot to, nolēma atvērt pie sienas piestiprināto un aizslēgto SIA "/jur. pers./" piederošo metāla skapi, lai pārliecinātos, vai metāla skapī atrodas elektrības rozete, kurā viņš varētu uzlādēt savu mobilo telefonu.

Turpinot sava noziedzīgā nodoma realizāciju, /pers. A/ ar līdzpaņemto skrūvgriezi laužot, atvēra SIA "/jur. pers./" piederošo metāla skapi, sabojājot tā metāla korpusu, tādējādi cietušajam SIA "/jur. pers./" nodarot kaitējumu 73,95 *euro* apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, proti, sabojāja SIA "/jur. pers./" piederošo metāla skapi 73,95 *euro* vērtībā, nodarot cietušajam SIA "/jur. pers./" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā, vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas, un tieši:

/pers. A/, būdams, administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros 2017.gada 27.decembrī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā, vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, vēlāk izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja psihotropās vielas – metamfetamīnu un amfetamīnu līdz brīdim, kad 2018.gada 2.februārī pēc pulksten 3.00 Rīgā, Aleksandra Čaka ielā pie nama Nr.83/85 viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ neatļauti iegādājās un neatļauti glabāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt, un tieši:

/pers. A/, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2018.gada 23.jūlijam, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 0,5561g psihotropās vielas metamfetamīna (vielu grupā "Amfetamīni" iekļauto savienojumu), un neatļauti glabāja to pie sevis bikšu kabatā, iepakotu trīs polimēra materiāla vīstokļos bez nolūka to realizēt, līdz brīdim, kad 2018.gada 23.jūlijā pēc pulksten 14.50 Rīgā, Matīsa ielā pie nama Nr. 13, viņu aizturēja policijas darbinieki un administratīvās aizturēšanas veiktajā /pers. A/ personas un mantu apskatē norādīto psihotropo vielu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, izdarīto nožēloja, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurore un aizstāvis, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, 253.panta pirmajā daļā un 253.^{2} panta pirmajā daļā ir pierādīta, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas un 253.^{2} panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti sekojoši apsūdzētā personu raksturojošie dati: /pers. A/, dzimis /datums/(1.sējums, lietas lapa 34a, 59, 2.sējums, lietas lapa 43, 3.sējums, lietas lapa 30), agrāk administratīvi sodīts (1.sējums, lietas lapa 9, 57-58, 2.sējums, lietas lapa 47-48, 55-56, 3.sējums, lietas lapa 41-43, 45-47), agrāk nesodīts (sodāmība dzēsta) (1.sējums, lietas lapa 43-44, 56-57, 2.sējums, lietas lapa 48-49, 54-55, 58-60, 3.sējums, lietas lapa 43-44, 54-55, 66-67, 80-81, 86-88, 89-90).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un Krimināllikuma

253.panta pirmās daļas klasificējas kā mazāk smagi noziegumi, bet apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas klasificējas kā kriminālpārkāpums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Izvērtējot visu iepriekš minēto attiecībā uz apsūdzēto, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir ne tikai vainīgo sodīt par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka konkrētajā kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas un 253.^{2} panta pirmās daļas ir nosakāms reāls brīvības atņemšanas sods.

Tiesa uzskata, ka nav likumīga pamata piemērot apsūdzētajam /pers. A/ Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, tas ir, noteikt viņam sodu nosacīti, vai noteikt panta sankcijā paredzētos alternatīvos sodus, jo tiesa negūst pārliecību, ka apsūdzētais, neizciešot sodu, neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, par ko liecina tas, ka /pers. A/ nekādus secinājumus priekš sevis nav izdarījis, turpina izdarīt arvien jaunus noziedzīgus nodarījumus, arī šobrīd atrodas apcietinājumā cita kriminālprocesa ietvaros. Līdz ar ko apsūdzētā personību tiesa vērtē negatīvi, tendētu uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un viņa labošana ir iespējama tikai ar reālu brīvības atņemšanu.

Lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji, saskaitot piespriestos sodus. Sodu daļējas saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu izdarītajā vaļsirdīgi atzina un izdarīto nožēloja.

Drošības līdzekļi apsūdzētajam pirmstiesas procesā piemēroti – nodošana policijas uzraudzībā, aizliegums izbraukt no valsts, dzīvesvietas maiņas paziņošana un pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē. Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam tiek piespriests reāls brīvības atņemšanas sods, kā arī ņemot vērā to, ka viņš atrodas apcietinājumā cita kriminālprocesa ietvaros, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi ir grozāmi uz apcietinājumu, tādā veidā nodrošinot sprieduma izpildi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2018.gada 28.jūnija līdz 2018.gada 29.jūnijam, no 2018.gada 23.jūlija līdz 2018.gada 25.jūlijam.

Ņemot vērā to, ka dotās lietas ietvaros apsūdzētajam pirmstiesas procesā nav piemērots drošības līdzeklis apcietinājums, viņam soda izciešanā nav ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks, kas piemērots cita kriminālprocesa ietvaros, kā to tiesu debatēs lūdza prokurore.

Ievērojot to, ka izskatot lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā nebija strīds par cietušās SIA "/jur. pers./" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 73,95 *euro* apmērā, tiesa atzīst cietušās materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu par apmierināmu un piedzenamu no apsūdzētā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7^{2}.punktu un 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā ir piedzenami procesuālie izdevumi 85 *euro* par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi (1.sējums, lietas lapa 15).

Tiesas sēdē pēc procesa virzītāja norīkojuma apsūdzētā aizstāvību veica aizstāvis Atis Krievs, kuram par veikto darbu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanā kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība kopsummā 140 *euro*. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu minētos procesuālos izdevumus ir pamats piedzīt valsts ienākumos no apsūdzētā, jo tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 368.pantā paredzētos gadījumus apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu piedziņas. Arī pats apsūdzētais tiesas sēdē neizteica lūgumu atbrīvot viņu no procesuālo izdevumu pilnīgas vai daļējas piedziņas.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – skrūvgriezi, pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušos 1,07g 17% metamfetamīna un 1,02g 28% metamfetamīna iepakotus aploksnē, kura fiksēta ar drošības uzlīmi Nr.^{D17}0383124 un atstāta glabāšanā Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-499, izpētes objektu iepakojumus (trīs maisiņus), iepakotus aploksnē, kura fiksēta ar drošības uzlīmi Nr.^{D17}0383107, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2., 3.punktu – iznīcināt, CD disku, kas glabājas pie krimināllietas – atzīt par dokumentu un turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ ieskaitīt soda izciešanā īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2018.gada 28.jūnija līdz 2018.gada 29.jūnijam, no 2018.gada 23.jūlija līdz 2018.gada 25.jūlijam.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no 2018.gada 27.augusta.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam SIA "/jur. pers./" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 73,95 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 85 *euro,* kas izlietoti narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai par labu Valsts policijai un tie iemaksājami: kontā Nr.LV96TREL2140091033000, saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos 140 *euro* par aizstāvja veikto darbu kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā, aizliegums izbraukt no valsts, dzīvesvietas maiņas paziņošana un pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājumu.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – skrūvgriezi, pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušos 1,07g 17% metamfetamīna un 1,02g 28% metamfetamīna iepakotus aploksnē, kura fiksēta ar drošības uzlīmi Nr.D17 0383124 un atstāta glabāšanā Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-499, izpētes objektu iepakojumus (trīs maisiņus), iepakotus aploksnē, kura fiksēta ar drošības uzlīmi Nr.D17 0383107, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt, CD disku, kas glabājas pie krimināllietas – atzīt par dokumentu un turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Linda Dīzenberga