Lietas Nr.11353030214
Lietas arhīva Nr. K33-0211-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 23.martā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Naruška
ar sekretāri I.Nikolajevu,
piedaloties prokurorei L.Grigānei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. A/** (turpmāk – Apsūdzētais), personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
Apsūdzētais, 2014.gada 18.septembrī ap plkst.10.30, atrodoties SIA "ANAD" piederošajā mazumtirdzniecības veikalā "LATS", kas atrodas Stopiņu novadā, Ulbrokā, Institūta ielā 7 – tirdzniecības zālē, kur, realizējot nodomu, kas vērsts uz svešas mantas nolaupīšanu, mantkārīgā nolūkā, tīši, apzinoties savu darbību prettiesiskumu, no veikala tirdzniecības plaukta paņēma šādas preces:

- 2 gab. šampūnus "Gliss Kur Liquid Silk Gloss" 250ml – katru 3,15 *euro* vērtībā, kopējā vērtība 6,30 *euro*;
- 2 gab. matu balzāmus "Gliss Kur Liquid Silk Gloss" 200ml – katru 2,29 *euro* vērtībā, kopējā vērtība 4,58 *euro*;
- 2 gab. šampūnus "Gliss Kur Ultimate Color" 250ml – katru 3,29 *euro* vērtībā, kopējā vērtība 6,58 *euro*;
- 2.gab matu balzāms "Gliss Kur Ultimate Color" 200ml – katru 2,39 *euro* vērtībā, kopējā vērtība 4,78 *euro*.

Paņemtās preces Apsūdzētais paslēpa zem sava apģērba, pēc kā pagāja garām kasei, nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Zādzības rezultātā Apsūdzētais SIA "ANADA" nodarīja materiālo zaudējumu par kopējo vērtību 22,24 *euro*.

Ar savām darbībām Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē Apsūdzētais savu vainu atzina pilnībā un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas.

Sakarā ar to, ka Apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā iegūta pārliecība, ka tie apstiprina Apsūdzētā vainu, prokurore neiebilst pret pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas sēdē pieņemts lēmums tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi par apsūdzētā vainu.

Nosakot Apsūdzētajam sodu par izdarīto noziedzīgo nodarījumiem, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās un trešās daļas nosacījumiem, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Apsūdzētais izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāmi mazāk smagiem noziegumiem. Daļa nolaupīto mantu atdotas cietušajam (lietas 45., 46.lietas lapa).

Izvērtējot Apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņam apgādība viena persona, nestrādā, pēc paša vārdiem esot bezdarbnieks, ir pastāvīga dzīvesvieta, agrāk administratīvi sodīts (lietas 57.-60.lapa), agrāk krimināli sodīts:

1) 2013.gada 24.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūrā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām. Ar Rīgas rajona tiesas 2014.gada 30.aprīļa lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 19 dienām. 2014.gada 21 jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas;

2) 2014.gada 26.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūrā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 48 stundām. Piespiedu darbs atstrādāts 2014.gada 29.jūnijā (lietas 51.-56., 78.-81.lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par Apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, tiesa atzīst savas vainas valsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par Apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot visus Krimināllikuma 46.panta otrajā daļā minētos apstākļus, ņemot vērā Krimināllikuma 35.panta nosacījumus par soda mērķi, tiesa uzskata, ka soda mērķis būs sasniedzams, Apsūdzētajam nosakot sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Tiesa secina, ka soda mērķis netiks sasniegts, nosakot kādu no pantu sankcijām paredzētajiem vieglākiem soda veidiem, jo apsūdzētais vairākkārt izdara vienveidīgus noziedzīgus nodarījumus un citi soda veidi no jaunu likumpārkāpumu izdarīšanas viņu nav atturējuši.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts, esot diviem atbildību mīkstinošiem un esot vienam atbildību pastiprinošam apstāklim.

2014.gada 18.septembrī Apsūdzētais aizturēts (lietas 19.lapa), 2014.gada 19.septembrī atbrīvots no īslaicīgas aizturēšanas vietas (lietas 25.lapa).

Apsūdzētā aizturēšana saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu ieskaitāma soda termiņā.

Drošības līdzeklis Apsūdzētajam nav piemērots.

Lietā par cietušo atzīts SIA "ANADA" (lietas 43.lapa), kura pārstāvis pirmstiesas procesā pieteicis kaitējuma kompensāciju 3,29 *euro* apmērā par

vienu sabojāto šampūnu "Gliss Kur Ultimate Color" (lietas 93.lapa).

Apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu (lietas 105.lapa), līdz ar to tiesvedība šajā daļā ir izbeidzama.

Galīgā rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemta pirmstiesas procesā (lietas 45.lapa).

Apsūdzētā mantai arests nav uzlikts.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 321.[1], 339., 353., 499., 511., 523., 524., 527.- 529., 550. pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu no 2014.gada 18.septembra līdz 2014.gada 19.septembrim.

Izbeigt tiesvedību par cietušā SIA "ANADA" kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška