



Lietas Nr. C12196317
Lietas arhīva Nr. C-1963-17/19

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Preiļos

2017.gada 3.jūlijā

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne

izskatīja rakstveida procesā civilietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Līvānu siltums”** maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 2.maijā prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Līvānu siltums” iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam /pers. A/ ir piešķirtas lietošanas tiesības uz dzīvokli/adrese A/. /datums/ar izīrētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Līvānu dzīvokļu un komunāla saimniecība” ir noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.42, kurā uzrādīts, ka dzīvojamās telpās ir centrālā apkure. Par apkuri īrniekam jāmaksā siltumenerģijas piegādātājam par kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam. Maksājumi netika veikti par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam. Par parāda nenomaksāšanas sekām atbildētājs tika brīdināts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” /datums/.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1756., 1765., 2033., 2107., 2109.pantu, Likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 11.³, 12.pantu, lūdz tiesu piezīt no atbildētāja siltumapgādes pamatparādu par laika posmu no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam 433,31 *euro*; valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklauššana tiesas sēdē.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu.

Civilprocesa likuma 250.²¹ panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.²⁵ panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.²² panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.²⁵ panta pirmo daļu, 2017.gada 7.jūnijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2017.gada 3.jūlijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevīšķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atļūdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietā esošie rakstveida pierādījumi aplūcina, ka /datums/prasītāja un atbildētājs noslēdza dzīvokļa /adrese A/ dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.42, kura 2.2 un 2.3.punkts paredz, ka īrnieks regulāri katru mēnesi kārtu īres un komunālos maksājumus, un maksājumus par apkuri līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Lietas materiālos esošais /datums/līgums Nr. 122/1/2016 par siltumenerģijas piegādi, lietošanu un apmaksu aplūcina, ka prasītāja saskaņā ar noslēgtā līguma 1.1.punktu, nodrošina siltumenerģijas piegādi apsaimniekotājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība” daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apkurei. Saskaņā ar minētā līguma 7.2.punktu atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājai.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri” 11.³ panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks: pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraucjami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

Lietas materiāli aplūcina, ka prasītāja saskaņā ar līguma nosacījumiem ir nodrošinājusi atbildētāja dzīvoklim siltumapgādi, savukārt, atbildētājs savlaicīgi neveica minētos maksājumus laika periodā no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam izveidojās siltumapgādes maksājumu parāds 433,31 *euro* apmērā.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 433,31 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība”.

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli aplūcina, ka atbildētājs tika brīdināts par apkures maksājuma parāda nenomaksāšanas sekām, oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” /datums/, taču parāds netika nomaksāts.

Atbildētājs nekādas iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to

tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 433,31 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, ņemot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.¹ pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 42., 189., 191., 192., 193., 204.¹, 250.²⁵ un 250.²⁷ pantu, tiesa nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Līvānu siltums”, reģistrācijas Nr.40003482591, labā siltumapgādes pamatparādu 433,31 *euro* (četri simti trīsdesmit trīs *euro* 31 cents), kas aprēķināts par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2017.gada martam, tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 centi) apmērā, kopā- 507,75 *euro* (pieci simti septiņi *euro* 75 centi), ieskaitot AS “Citadele banka” kontā /konta numurs/.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Līvānu siltums”, reģistrācijas Nr.40003482591, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 433,31 *euro* (četri simti trīsdesmit trīs *euro* 31 cents).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2017.gada 3.jūlija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese

(paraksts)

A.Stikāne