



Lietas arhīva Nr. K30-1022-20/4
[ECLI:LV:RVPT:2020:0827.11094107718.2.S](#)

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 27.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
pedaloties prokurori D. Kušnerei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas,
Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

2018.gada 11.oktobrī ap plkst.08.30, /pers. A/, atrodoties sava darba devēja /pers. B/ lietošanā esošajās noliktavas telpās /adrese/, kur plauktos atradās celtniecības darbu instrumenti, ievēroja uz plaukta novietotus /pers. B/ piederošus instrumentus un nolēma nozagt perforatoru un urbjmašīnu.

Istenojot noziedzīgo nodomu un izmantojot situāciju, ka tuvumā neviena nebija, /pers. A/ paņēma perforatoru "DeWALT" 169,06 EUR vērtībā un akumulatora urbjmašīnu-skrūvgriezi "De Walt" 267,30 EUR vērtībā un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja /pers. B/ piederošas mantas zādzību 436,36 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Uzklautot apsūdzēto, cietušo un prokurores viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par /pers. A/ vainu iepriekš minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums ierasties un reģistrēties 10 (desmit) darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt cietušā /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 189,06 EUR (viens simts astoņdesmit deviņi euro, 6 centi) apmērā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Sašīnātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētais, cietušais 10 (desmit) dienu laikā no sašīnātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Sašīnātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese

Z. Studente