Lietas Nr. 133031914
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 28.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Rubene

ar sekretāri /pers.N./, tulci /pers.K/

izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus par

/pers. A/ (turpmāk- Persona), personas kods /personas kods/, apgādībā viena persona, nestrādā, dzīvesvieta – /adrese/, agrāk administratīvi sodīts,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 3.aprīlī plkst.23:12 policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Persona neatradās dzīvesvietā pēc adreses /adrese/, ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus.

Ar šādām savām darbībām Persona izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu, 2014.gada 22.aprīlī VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors leitnants /pers. D/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC004419 (l.l.3).

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2005.gada 3.novembra spriedumu Persona atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, 176.panta trešās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 51.pantu sodīta ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem 1 mēnesi, ar mantas konfiskāciju un ar policijas kontroli uz 2 gadiem (l.l.15-48).

Ar Rīgas apgabaltiesas 206.gada 7.marta lēmumu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2005.gada 3.novembra spriedums atstāts negrozīts (l.l.51-61).

Ar 2012.gada 7.novmebra lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (l.l.10).

Ar 2014.gada 1.aprīļa VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores D.Vējas lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, Personai tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00,

- aizliegts uzturēties izklaides un atpūtas vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni, kā arī aizliegts atrasties sabiedriskās vietās alkohola reibuma stāvoklī, narkotisko vai psihotropo vielu ietekmē;

- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas,

- uzlikts par pienākumu 2 reizes mēnesī, katra mēneša otrās/ceturtās nedēļas trešdienās no plkst.08.00 līdz plkst.17.00 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī, Skolas ielā 7a, Salaspilī (l.l.9).

Tiesas sēdē Persona paskaidroja, ka viņa astoņus mēnešus vecajam bērnam bijušas veselības problēmas un tā kā Salaspilī aptiekas bijušas slēgtas, braucis uz Ķengaraga aptieku pēc medikamentiem. Mājās bijis aptuveni plkst. 23.20. Čeka par medikamentu iegādi neesot. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Lietas materiāliem pievienots Personas 2014.gada 22.aprīļa paskaidrojums, kurā norādīts, ka viņš neatradies mājās pēc adreses /adrese/2014.gada 3.aprīlī plkst.23:12, jo meita, kurai esot 8 mēneši un augot zobi, 2014.gada 3.aprīļa vakarā ļoti raudājusi, līdz ar to viņam ar sievu vajadzējis braukt uz aptieku pēc smēres zobiem, bet, par cik Salaspilī neesot nevienas diennakts aptiekas, nācies braukt uz Ķengaragu, tāpēc aizkavējušies par 20 minūtēm, lūdz nesodīt bargi (l.l.8).

No VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora leitnanta /pers. D/ ziņojuma izriet, ka viņš 2014.gada 3.aprīlī

plkst.23:12 veica pārbaudi pēc dzīvesvietas /adrese/ Personai, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole. Pārbaudes laikā tika noskaidrots, ka Persona dzīvesvietā neatrodas (l.l.7).

No VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. E/ ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta Nr.P.K.-21-13 uz Personas, dzīvesvieta /adrese/, kurai ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2005.gada 3.novembra spriedumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods – policijas kontrole uz diviem gadiem. Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem Personai aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23:00 līdz 06:00. 2014.gada 3.aprīlī policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka 2014.gada 3.aprīlī plkst.23:12 Persona neatrodas dzīvesvietā pēc adreses /adrese/ ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 177. pantā (l.l.13).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no pārkāpēja rakstveida paskaidrojumiem, VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. E/ ziņojuma, inspektora leitnanta /pers. D/ ziņojuma, 2014.gada 22.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokola PC004419, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīstu, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu - policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Tiesnese uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai pārkāpējam ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu - administratīvais pārkāpums ir izdarīts ar nodomu, ja persona paredzējusi savas darbības prettiesisko raksturu, paredzējusi kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos.

Konkrētajā gadījumā tiesnese nekonstatē galēju nepieciešamību, vai citus objektīvus apstākļus, kas liecinātu, ka Persona, kurai bija uzlikti pienākumi pēc plkst.23:00 atrasties savā dzīves vietā, un 2 reizes mēnesī, katra mēneša otrās/ceturtās nedēļas trešdienās reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī, administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā neievēroja policijas kontroles noteikumus attaisnojošu iemeslu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa ņem vērā arī to, ka Persona agrāk administratīvi sodīta (l.l.11-12), apgādībā viena persona, nestrādā.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 289.^{13}, 289.^{17}, 289.^{18}pantu

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā izdarīšanu uzlikt naudas sodu 15 (piecpadsmit) *euro* apmērā.

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma, spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese **I.Rubene**