



Lietas Nr.C71409721
Lietv. Nr. C-1239-22

LĒMUMS

Valmierā 2022.gada 6.oktobrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis J.Grīnbergs rakstveida procesā izskatīja /Nosaukums/pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

/Nosaukums/ (turpmāk parādnieks) iesniedzis tiesā pieteikumu, kurā lūdz izbeigt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu.

Pieteikumā norādīts, ka ar Vidzemes rajona tiesas 2022.gada 6.maija lēmumu tika apstiprināts parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns 2022.gada 21.marta redakcijā. Parādniekam, realizējot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītos pasākumus un piemērojot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā paredzētās metodes, ir izdevies piesaistīt investīcijas subordinētā aizdevuma veidā lielākā apjomā, kā arī veiksmīgi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildes nodrošināšanai tika kāpināts apgrozījums ar sadarbības partneriem. Parādnieks veicis apstiprinātā tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi, veicot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktos maksājumus kreditoriem. No kreditora /pers. A/ saņemta piekrišana tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai, atliekot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā /pers. A/ paredzēto maksājumu veikšanu pēc tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanas.

Parādnieka uzraugošā persona iesniegusi tiesā atzinumu par parādnieka tiesiskās aizsardzības plāna izpildi, norādot, ka pastāv pamats izbeigt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu. Atzinumā norādīts, ka uzraugošā persona konstatējusi, ka parādnieks ir veicis maksājumu saistību izpildi pret kreditoriem, atbilstoši 2022.gada 6.maijā apstiprinātajam plānam 2022.gada 21.marta redakcijā.

Motīvu daļa

Ar Vidzemes rajona tiesas 2022.gada 6.maija spriedumu nospriests īstenot parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu un apstiprināt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2022.gada 21.marta redakcijā.

Maksātnespējas likuma 51.panta ceturtajā daļā noteikts, ka parādnieks iesniedz tiesai pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, ja ir izpildījis tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu. Parādnieks, iesniedzot tiesai pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, ir apliecinājis, ka izpildījis tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Civilprocesa likuma 341.⁸ panta pirmās daļas 5.punktā noteikts, ka pēc tam, kad pieņemts nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu pēc attiecīga pieteikuma, tiesa lemj par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu.

Tiesā ir iesniegti pierādījumi, kas apliecina, ka parādnieks ir izpildījis tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, tajā skaitā, kontu izraksti, kas apliecina to, ka parādnieks ir veicis parādu samaksu visiem plānā norādītiem parādnieka kreditoriem.

Tiesa konstatē, ka uz parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā iekļauto kreditoru /pers. A/, kurš ir parādnieka dalībnieks un valdes loceklis, ir panākta vienošanās, kas paredz, ka saistības pret kreditoru tiks nokārtotas ārpus tiesiskās aizsardzības procesa. Tādējādi šis kreditors piekrīt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai sakarā ar tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 341.¹⁰ panta ceturtajai daļai pieteikumam pievienots uzraugošās personas /pers. C/ atzinums, kurā secināts, ka pastāv pamats izbeigt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu, pamatojoties uz to, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir izpildīts.

Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt, ka parādnieks ir izpildījis tiesiskās aizsardzības procesa plānu, kā arī nav pamata uzskatīt, ka kreditori ir cēlušies iebildumus vai iesnieguši sūdzības par tiesiskās aizsardzības procesa plāna izpildi. Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka parādnieka tiesiskās aizsardzības process ir izbeidzams.

Tiesa, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 52.panta pirmo daļu, norāda, ka tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšana pēc tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildes ir pamats tiesiskās aizsardzības procesā noteikto parādnieka rīcības ierobežojumu un šajā procesā piemērotās metodes izmantošanas izbeigšanai.

Rezolutīvā daļa

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 229., 230., 341.⁸, 341.¹⁰ pantu nolēma:

Apmierināt pieteikumu.

Izbeigt /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/1, tiesiskās aizsardzības procesu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis

J.Grīnbergs