



Lietas Nr. 113002217
Lietas arhīva Nr. 1-0022-17/4

SPRIEDUMS Latvijas Republikas vārdā

Dobeļē

2017.gada 21.martā

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese

Ā.Ulaseviča

ar tiesas sēžu sekretāri

G.Vālodzi,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta, un
konstatēja :

2017.gada 15.februārī VP Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore I.Langenfelde sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC188082 par to, ka 2016.gada 26.oktobrī tika konstatēts, ka /pers. C/, kuram pēc Dobeles rajona tiesas 2014.gada 18.decembra sprieduma noteikta policijas kontrole uz vienu gadu un pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2016.gada 22.oktobrī bija uzlikts par pienākumu pēc atbrīvošanās no soda izciešanas vietas Vecumnieku cietuma līdz 2016.gada 26.oktobrim ierasties reģistrēties VP ZRP Dobeles iecirknī, lai īstenotu papildsoda – policijas kontrole – izciešanu, līdz 2016.gada 26.oktobrim neieradās reģistrēties VP ZRP Dobeles iecirknī.

/pers. C/ ir pārkāpis LR Ministru kabineta 30.06.2008.noteikumu Nr.479 "Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība" 24.punktu.

/pers. C/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177.pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols sastādīts bez /pers. C/ klātbūtnes, pamatojoties uz Latvijas APK 248.¹ pantu.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 177.pantā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, paskaidroja, ka pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma devies uz Vecumnieku pagastu, kur viņam bija nodrošināts darbs un dzīvesvieta. Par to, ka jāreģistrējas VP ZRP Dobeles iecirknī sakarā ar noteikto papildsodu – policijas kontroli, nav līdz galam izpratis, jo nospriedis, ka sods jau ir izciests. Turpmāk apņemas nepārkāpt policijas kontroles nosacījumus, kas viņam būs noteikti.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.² pantu, VP ZRP Dobeles iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku.

Noklausījusies /pers. C/ un VP ZRP pārstāves I.Langenfeldes paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodų izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu, papildsodu – policijas kontrole – turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šajā pantā noteiktie policijas kontroles izpildes nosacījumi. Minētā panta 4.punkts nosaka, ka policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479.

Ministru kabineta Noteikumu Nr.479. 25.punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177.pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesa lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Dobeles rajona tiesas 2014.gada 18.decembra spriedumu (lietas 14.-16.lapa) /pers. C/ samazināts ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 21.novembra spriedumā noteikts sods un noteikts galīgais sods – trīs gadi trīs mēneši un policijas kontrole viens gads.

Ar 2016.gada 4.oktobra Ieslodzījuma vietu pārvaldes Vecumnieku cietuma Uzskaites un resocializācijas daļas vecākās inspektora paziņojumu (lietas 17.-18.lapa) /pers. C/ tika informēts, ka pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma vietas viņam līdz 2016.gada 26.oktobrim jāreģistrējas pie VP Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirkņa Kārtības policijas inspektora, kas strādā policijas uzraudzības un kontroles jomā.

Ar VP ZRP Dobeles iecirkņa KPN inspektora I.Langenfeldes lēmumu (lietas 11.lapa) 2016.gada 3.novembrī iekārtota /pers. C/ policijas kontroles lieta.

2016.gada 3.novembrī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. C/ pēc Latvijas APK 177.panta (lietas 8.lapa). No lēmuma redzams, ka /pers. C/ pārkāpis policijas kontroles noteikumus – nav ieradies noteiktajā laika posmā reģistrēties policijas iecirknī, lai izciestu papildsodu – policijas kontroli uz vienu gadu.

No VP ZRP pārstāves I.Langenfeldes teiktā tiesas sēdē izriet, ka /pers. C/ arī pēc 2016.gada 3.novembra nav reģistrējies policijas iecirknī, savā dzīvesvietā /adrese A/ nav atrodams. Lietā nav iegūtas ziņas, ka /pers. C/ radās no viņa neatkarīgi nepārvarami šķēršļi, kas liedza viņam ievērot policijas kontroles noteikumus.

Līdz ar to ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. C/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvaiījās no papildsoda izciešanas. /pers. C/ pārkāpa MK noteikumu Nr.479. 25.punkta noteikumus un ir pierādīts viņa vainīgums Latvijas APK 177.panta pārkāpuma izdarīšanā, jo viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstināšanos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. C/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. C/ raksturojošie dati, tas, ka dzīvo /adrese B/, strādā /Nosaukums/par palīgstrādnieku, bez apgādājamām personām.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. C/ vaļširdīgi nožēlojis izdarīto. Atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā /pers. C/ personību un izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt, piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 34., 177., 213., 271.-274.pantiem, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.¹⁶, 291.panta pirmo un trešo daļu, 299.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 euro (divdesmit euro).

Naudas sodu **nomaksāt 30 dienu laikā** no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma numuru. Saņēmējs – Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis – naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoši iesniedzams Dobeles rajona tiesas kancelejā.**

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 21.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča